

# 中國冥路

——中國每年非常死亡480萬（更新三版）<sup>[1]</sup>

北明

北明謹識：進入21世紀以來，這不是第一份中國當代非正常死亡調查。在此之前，除了本文依據的資料來源（見下文），南京樊百華先生做過這類調查。我本缺少力量從事這類折腰斷命的工作，不料一篇手中遲遲不能脫稿的文字致我誤入歧途。為了確證國族一些前塵記憶，我被迫進入中國墓地。好進難出，我沒有先知帶領，這也不是聖經說的窄門。每一注釋背后有太多的非命，他們打破我的戒律，斷去數字后面我逃走的路徑，不得以成了這則不文之件。姑且公佈，與人分擔。



圖1：流經寧夏石嘴山市的黃河與放羊老漢。

這是一道符咒：自古象征國脈、養育文明的黃河已無清源流到海洋。第N代黃河放羊老漢與黃河的污水與毒氣相守，痛苦萬分。（盧廣攝於2006年4月23日）

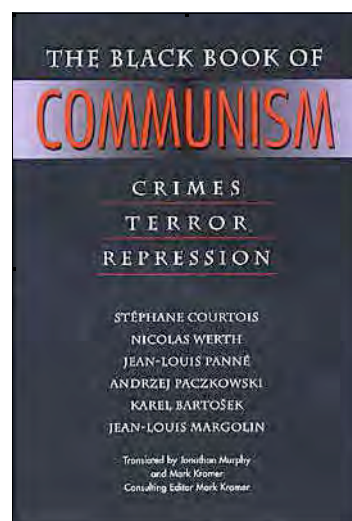
## 上篇

網上資料顯示中國每年非正常死亡的人數，最低估計是350萬，最高估計是800萬。前者統計既不完全，也未標明出處，無法確證。后者幾乎囊括了前者羅列的數字，給明了出處。我查了一下，除極個別是作者“估算”外，大部分來自大陸各官方媒體的報導。致力於研究“中國問題”的中國北京理工大學經濟

系教授胡星斗認為：“中國人各種非正常死亡均占世界的70%以上”，而中國人口是世界人口的20%。[2]

我的查證這一版更新為480.18萬。下文可見這是一個相對保守的計算。排除連年上升的趨勢，這個數字十年之后超過中國六十年代大饑荒餓死者，二十年之后超過第二次世界大戰戰死者，三十年之后兩倍於歷次政治運動整死者。大饑荒的保守估計是3500萬到4500萬。二次世界大戰全世界29個國家參加，死亡人數遍及57個國家，最高估計7800多萬。自1949年截至1979年中國“改革開放”前，三十年間歷次政治運動致死人數是6500萬。[3]

圖2：11位歐州拉美學者合著的《共產主義黑皮書：罪惡、恐怖、鎮壓》一書揭露共產主義國家政治迫害的歷史。中國死亡人數居首位。自1997年底俄國革命80週年紀念日在法國面世以來，出乎作者們意料成為暢銷書。各種文字版本出售近百萬冊。海外仲維光、胡平等多位學者評介、引證，中國迄今未有中文版問世。



在提供具體數據前，必須說明的是下列各項：

第一，世界各國均有非正常死亡現象，本文計算的主要是中國特色的非正常死亡，其中少部分不排除與其他國家重疊的非正常死亡。

第二，本文非常死亡調查的原始基礎，是大陸胡城昭個人博客上2005年10月4日轉貼的、署名“作者：李忠民”的題為<中国每年非正常死亡人数统计>一文<sup>[4]</sup> 和海外《博訊網》2009年3月14日 转载的<中國每年正常死亡人數逾800萬>一文<sup>[5]</sup> 所提供的數據。兩篇文章，前者較為詳實。各項具體數據則二者完全相同，海內外網上均有多家轉載。

第三，本文數據的查證時間是2010年1月16日、17日、19日、21日、22日、24日、26日、28日（第一版）以及2月上半月（第二版修正版）。使用的網上搜索服務器是美國Google.com。

第四：本文重要數據、資料和消息，無論海內海外、中文英文，盡量追索原始出處。未查到原始出處的，則盡量依據中國官方或海外權威媒體的轉載。舉凡引證，全部以注釋方式給明出處。

第五，本文數據計算的取捨原則（詳見下文括號中的說明）大致是：1，資料數據出處確實的則取；2，重復計算的數據則捨；3，同屬世界其他國家非正常死亡標準，雖然有些死亡率大大超過國際水平，仍然不取（如酒精中毒、刑事案件等）；4，情況復雜，暫無法確定是否符合中國特色則捨；5，根據某確定指標推算的數據則捨；6，雖為幾年前的預估，但現今查無確切統計數據的則捨；7，各類自然災難如雪災、地震等，突發性社會事件如各地抗議導致的鎮壓，以及公共衛生事件如薩斯、流感等均未計算在內；8.僅依據經驗事實推斷而無完整統計的則捨；9，只有個別事件死亡統計而無全年整體平均統計的數據則捨。

第六，為確證、分析下列數據和取捨標準，所瀏覽或涉獵的相關內容的中外網站，主要海內外中文網站數百種，除本文已經列出的直接引證之外，恕不一一列出。這些資料和數據，大都出自大陸官方各媒體網站，有些被刪除的已轉載轉播。有些則於撰文期間再度查閱時發現剛被刪除。谷歌遭遇審查奮起抗議，同此期間，外電報導美國至少34家政府、企業、法律部門、公司近期遭到中國境內網絡駭客攻擊，中國海外至少四家自由媒體同時遭到攻擊，而對駭客習以為常的境內外異議人士的電腦正大批被駭、電郵賬戶連續被篡改或偷竊，似乎中國開始了一場大規模的“網絡掃黃”戰役。——他們想清除一切不利於皇朝統治的信息。這種情況下，本文引證來源可能隨時遭到刪除。

近20年來，中國特色的非正常死亡原因，依次主要有列幾種：環境污染、藥物濫用、生活絕望、責任事故、不安全駕駛。

#### 環境污染：

1，室內裝修污染致死（兒童）：**210萬**。這是世界衛生組織兒童衛生和發展專家諮詢組成員、世界衛生組織急性呼吸道感染合作中心副主任、國際防癆及肺疾病協會委員、現任中國兒童衛生保健疾病防治指導中心主任戴耀華女士<sup>[6]</sup>於2003年3月22日在‘首屆中國室內環境污染與兒童身體健康研討會’上披露的信息。中國官方的《中國新聞網》2008年12月23日援引戴耀華指出：“目

前我國每年因裝修污染引起上呼吸道感染而致死亡的兒童約有210萬，其中100多萬5歲以下兒童的死因與室內空氣污染有關。”<sup>[7]</sup>

上述消息被中國中央、地方各媒體以及醫療衛生、建築裝潢相關的網站廣泛轉載，引起社會不小的震動。一些媒體同時披露更多相關細節說，室內裝潢污染不僅導致兒童上呼吸道疾病致死，也引發兒童其他多種疾病致死。白血病是室內裝潢污染導致兒童致死的罪魁禍首之一。據悉，北京兒童醫院小兒外科主任醫師臧晏半年來(2009年)有意識地在問診時，以詢問家長的方式直接調查發現，“近90%的小兒白血病患者家中，近期都曾經裝修過”。<sup>[8]</sup>有報導引述流行病學統計數據說：“中國白血病的自然發病率為3/10萬人，每年約新增4萬名白血病患者，其中50%是兒童，而且以2至7歲的兒童居多。城市白血病患兒比例占30%。家庭裝修導致的室內環境污染，被認為是導致城市白血病患兒增多的主要原因”。<sup>[9]</sup>

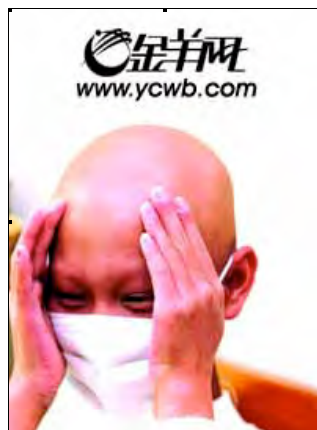


圖3：這名患有白血病的小女孩是得到現有基金救助的幸運兒之一。郭晴攝

2005年3月24日《抗癌網》

[www.kangaiweb.com/.../kadt-0503254.htm](http://www.kangaiweb.com/.../kadt-0503254.htm)

“中國室內裝飾協會環境監測中心主任宋廣生認為，室內環境污染對兒童健康傷害主要有五個方面：首先，誘發兒童的血液性疾病。醫學研究證明，環境污染已成為誘發白血病的主要原因。其次，增加兒童哮喘病發病率。第三，造成新生兒先天性異常。第四，引發新生兒心髒病。第五，使兒童的智力大大降低。”<sup>[10]</sup>中國《光明網》2006年1月4日發表的陳文祥文章〈每年杀死210万儿童！凶手何以逍遥〉指出：“豪華裝修中的甲醛和苯含量嚴重超標，可引起新生兒體質降低、染色體異常、甚至鼻咽癌。高濃度的甲醛則對神經系統、免疫系統、肝髒等都有毒害。甲醛還有致畸、致癌作用，能凝固蛋白質，可引起鼻腔、口腔、鼻咽、皮膚和消化道的癌症。再說苯，長期吸入苯可導致牙齦出血、鼻出血、皮下出血點或紫癜，重者可出現再生障礙性貧血、全細胞減少等。甚至可引起各種類型的白血病，國際癌症研究中心已確認苯為人類致癌

物。”<sup>[1]</sup>苯的毒害通過母體，直抵嬰孩：“今年（2004年）年初，哈爾濱市劉先生的妻子做了人工流產，打出來的胎兒竟然是黑色。醫生猜測與結婚前的新房裝修有關。經過檢測，發現其室內空氣中苯系物超標20倍。”<sup>[12]</sup>計入。<sup>[13]</sup>

2，室內裝修污染致死（成人）：**11.1萬**。“中國每年由室內空氣污染引起的死亡人數達11.1萬人”，這是中國室內裝飾協會環境監測中心發佈的統計數據。據《羊城晚報》2004年3月26崔朝陽、羅穎、閆修彥、周樂瑞、庾燕瓊，通訊員穗仁宣共同報導：當日在廣州召開的人民代表大會上，中科院院士鐘南山、越秀區區長馬鄂生在內的20名市人大代表，當日聯名提交議案，呼吁“將室內空氣質量指標列入廣州市建築工程項目竣工驗收範圍的議案”。這份呼吁案援引中國室內裝飾協會環境監測中心這一數據，說明中國室內裝修污染問題的嚴重性。據報導，這20名人大代表中，有多位來自對建築室內環境污染現象最有發言權的醫學界、建築行業。<sup>[14]</sup>此消息於當年（2004年）3月27日和7月30日先后兩次被官方《人民網》轉載。<sup>[15]</sup>

需要說明的是，這則關於室內裝修污染致死11.1萬人的消息，并未直接說明受害者是成人。這是否意味著，這個數字與本文“環境污染”第一項“室內裝修污染致死”的兒童死亡數字重疊？我的分析結論是否定的。原因是，首先，中國室內裝飾協會環境監測中心這項調查，其對象是“北京市辦公場所室內空氣”，檢測結果，也是依據對北京辦公室場所室內有害物質而計算的<sup>[16]</sup>。辦公場所的室內活動者，主要是成人而不是兒童。顯然這裏的受害者應當是成人。其次，兒童因室內裝修污染致死人數，經兒童衛生保健權威人士明確的估算（如上）210萬，超過11.1萬近18.9倍。再此確定前提下，即便11.1萬這個死亡人群中包括兒童，對於本文的計算而言，也沒有意義。三，成人免疫力高於兒童，但不意味著室內污染對成人全然無害。在210萬兒童死於室內裝修污染的情況下，成人毫受傷害，是不可能的。一定比例的成人致死在邏輯上是成立的。也就是說，無論多寡，中國社會肯定存在因室內裝修而亡的成人死亡現象。第四，如果上述推論合理，那么關鍵問題就在於：成人室內裝修污染致死人數與兒童致死人數比例是多少？或者成人因故年死亡究竟多少？這是一個有待調查的問題。可以參考的信息是，在解釋何故兒童成為室內裝修污染主要受害者的問題時，作為專家的沈陽市健康教育所副所長徐守旗明確指出：“兒童的身體正在成長中，呼吸量按體重比成人高50%”；此其一，另一方面，“兒

童有80%的時間生活在室內”，在室內生活時間較成人長<sup>[17]</sup>。據此也許可以推測成人死於室內裝修污染的大概狀況。本文采取中國室內裝飾協會環境監測中心發佈的統計數據，計入**11.1萬**。<sup>[18]</sup>

3，食品污染致死：200萬。據李忠民依據胡星斗估計，這指的是5歲以下兒童：“中國因食品污染導致5歲以下的兒童死亡應在200萬以上。估算：全世界因食物污染導致5歲以下兒童死亡達300萬，安北京理工大學經濟學教授胡星門<可怕的死亡定律——中國人各種非正常死亡均占世界的70%以上>計算，中國每年有210萬5歲以下的兒童因食物污染導致死亡。”<sup>[19]</sup>這一數字雖然依據邏輯和常識推算，但是缺少統計學基礎，難以計入。

但是有兩項事實必須指出：第一，大量使用農藥導致食品污染和食源性疾病的現象，無論在發達國家還是發展中國家都未得到有效控制。這是一個人類普遍現象，中國不能例外。第二，在此基礎上，有三個理由可以推斷中國食物污染引發的中毒死亡比例，肯定高於發達國家。這三個理由是三個已經獲得確認的事實：1，依據2000年中國農業部對14個經濟發達的省會城市的2110個樣品檢測，發現中國在農藥（氮肥和農藥）單位面積的使用量方面，分別是世界平均水平的3倍和2倍，由此造成種植業與養殖業的源頭污染。<sup>[20]</sup>2，中國土地污染情況是世界之最，其後果已經引起國際社會嚴重關注（見本文下篇），加上農藥化肥污染，等於雪上加霜。嚴重的污染已經成為中國種植業和養殖業的特色，農業部的上述對14個經濟發達的省會城市檢測發現：“蔬菜中重金屬超標的占23%”。<sup>[21]</sup>3，另一個獨具中國特色的是有毒食品的制造：超量使用或濫用添加劑和非法添加物：如大量使用劇毒農藥噴灑蔬菜、水果，使用違禁激素（瘦肉精）喂豬；使用吊白塊增白面粉；用稻草澆水兌色勾鹽當假冒醬油”<sup>[22]</sup>、繼續使用已經遭到查處的三聚氰胺毒奶粉做原料生產有毒乳制品<sup>[23]</sup>……，不勝枚舉。因此可以斷定，中國是食品污染中毒事件和致死率高發國家。

事實也是如此。據衛生部統計，近幾年（21世紀初）中國食物中毒例數、人數、死亡人數有較大上升，僅2002年到2003年一年，重大食物中毒事件增長近兩倍（196.7%），中毒人數增長近一倍（80.7%），中毒致死人數增長近一倍半（134.1%）。<sup>[24]</sup>經驗證明，中國的土地污染、農藥施用量、有毒食品制造以及重大中毒、死亡事件并未得到有效控制，反而有增無已，按照這個發展速度，2003年至今八年過去，會發展到什麼程度？據悉，“我國雖有較健全的食



物中毒報告系統，但還沒有健全的食源性疾病監測體系，故難以估計食源性疾病的發病情況”。若說中國沒有食源性疾病致死問題，實在說不過去。統計報告顯示每年食物中毒數例約2到4萬，專家估計則至少20到40萬。<sup>[25]</sup> 統計報告基本不能說明問題，專家估計則顯然按照世界平均水平過於保守。這裡且**象征性地計入10萬**。等于開一個天窗，留待以後相關諮詢情況好轉後再做調整。<sup>[26]</sup>

4，空氣污染致死：**69.4萬**。世界第一。這是世界銀行（The World Bank）2007年<中國污染的代價・身體損害的經濟學評估>（Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）<sup>[27]</sup>中的結論。這項研究囊括的時段是2007年前10到20年期間。2007年7月3日的英國金融時報（Financial Times, FT）<sup>[28]</sup>、美國之音（VOA）<sup>[29]</sup>和英國廣播公司（BBC）<sup>[30]</sup>（以及其他多家海外中外媒體）分別引述世界銀行這份報告指出：中國污染每年導致70多萬人非正常死亡。美國之音引述說：其中空氣污染每年致死39.4萬，燃煤、食用油等室內空氣污染致死30萬。



圖4：內蒙古，拉僧廟發電廠黑色濃煙覆蓋村莊，暗無天日。（盧廣攝於2005年7月26日。）

關於這一項，還有一個統計是65萬。<sup>[31]</sup>查此署名為“易網探索Neopla編譯”，顯然是外來資料。文中明指，“這份來自世界衛生組織（WHO）的報告

指出，每年大約有656000名中國人死於室內或室外空氣污染引起的各種疾病。”此文發表時間是2007年7月11日，同時發佈了“部分全國大城市空氣質量預報”表格和一張來自國家環保總局的北京城市空氣污染圖片，發佈時間恰恰在外電報導世衛組織“中國污染的代價”報告內容之後。因此，可以斷定此65萬之說，源自外電披露的這份報告的相關內容。

我查到了世界衛生組織公佈的這份報告英文原件，但是其中并未有污染致死人數的內容。誠如多家外電報導：依據中國環保局和衛生局的要求，世界銀行在公佈這份報告之前，將這些內容刪除了。一個問題是：這項內容計算的是室內外空氣污染的死亡，其中室內空氣污染致死30萬，是否與本欄第二、第三項室內裝修污染兒童與成人致死重疊？在沒有更詳細的諮詢的情況下回答這個問題，我認為關鍵在於區分室內不同的污染源和污染源的使用場地及地理位置。

中國統計方面，據專家和專業機構的報告，室內污染源集中于“豪華裝修”或“裝潢”的“建筑材料”，這類污染源，具體地說是人造板材及制成的家具、牆紙、牆布、油漆、塗料等裝飾材料等。而世界銀行被刪除的相關內容（從美國之音的報道來看）中，污染源是“燃煤”、“食用油”等。從這不同污染源可以判斷致死人群的地域不同：用于裝潢的各類建筑材料一般屬於大城市和經濟發達地區的家庭和公司的室內。白血病被認為是室內裝潢導致兒童死亡的一大殺手，近年來城市兒童白血病比例增加，已經引起廣泛注意。如

《福建東南新聞網》在2006年以<誰能拯救我們今生唯一的孩子>為題，報道白血病患者面臨的遭遇時，其中小標題之一就是“城市兒童白血病增加”。<sup>[32]</sup>各大城市北京、青島、武漢、成都、濟南、蘇州借鑒上海的成功經驗，啟動或積極籌備少兒住院醫療互助金，與城市大量增加的白血病和其他污染導致的兒童疾病不無關係。而燃煤和食用油則一般屬於鄉鎮農村經濟不發達地區或貧窮地區的室內。據此，基本可以判斷，世界銀行關於中國室內空氣污染致死的數字30萬，與中國專家和有關機構估計室內污染的致死數字210萬和11.1萬，屬於不同地區不同人群，不是重複計算。計入。<sup>[33]</sup>

4，水污染致死：**6.6萬**。死亡主要來自中國農村地區。“中國農村地區的水污染每年致使大約6萬6千人死於嚴重腹瀉、胃癌、肝癌和膀胱癌。”<sup>[34]</sup>計入。





圖5：安徽，慈湖化工園區築地下管道一條，各化工廠每日將廢水從這裡排入長江，毒澤鮮艷，深創巨害，流經之處已成絕地。(盧廣攝於2009年6月18日)



圖6：河南，舞鋼市洪河邊的趙莊村66歲的趙丙坤，2004年發現食道癌，二次手術后治療費累計高達20餘萬元。2009年春病入膏肓，終日發燒，待斃於絕望中。(盧廣攝於2009年4月7日)

5，塵肺病致死：7千。超過全球塵肺病患者一半以上。最新统计來自2007

年。《中國安全生產報》2007年4月26日<讓礦工暢快地呼吸>[<sup>35</sup>]一文指出：“從地區分布看，我國采礦業集中的山西、四川、遼寧、湖南和江西5省塵肺病患率最高，共24.2583萬例，占全國塵肺病病例總數的40.43%，每年因塵肺病死亡6000人至8000人。”計入7千。



圖7：甘肅，天水人楊新閏15歲，小學二年級後輟學隨父母到黑龍貴工業區，為一天賺16元與礦石粉塵打交道。捂住眼睛卻無法捂住鼻子嘴。（盧廣攝於2005年4月8日）

### 醫療事故：

#### 1，不合理用藥致死：20萬。

[<sup>36</sup>]2008年3月9日在京參加兩會的全國政協委員、廣東省人民醫院副院長王啟儀關於建議盡快建立強制性的藥害賠償救濟基金制度的提案說：“據統計，我國每年住院病人約5000多萬，以5%比例計算，每年約有250萬住院病人出現藥物不良反應，而死於藥物不良反應的每

年約近20萬人。”

另據報導，依據世界衛生組織提供的相關數據計算，“我國每年藥物不良反應致死達50餘萬人”。[<sup>37</sup>]為此，也有記者專門做過調查，認為無論20萬還是50萬，均是推算，未必準確。[<sup>38</sup>]不過，根據我的核查，第一，中國藥物管理不善以及濫用現象，已經是公眾、媒體和相關機構不爭的事實。第二，其中抗生素的濫用在中國尤其嚴重，不僅媒體報導很多，中央到地方都有人大政協委員的呼吁治理。例如，在2008年深圳兩會上，就有人大政協委員萬東濤先生提案呼吁採取措施。他指出：“中國已是抗生素最嚴重的國家之一”，他說，“世界衛生組織推薦的抗生素醫院使用率為30%，可是近五年在我國醫院中抗生素的使用率均保持在67%到82%之間。”“使用抗生素的人群中，三分之一以上的人根本不需要抗生素”。有關濫用抗生素的危害，謹以金黃葡萄球菌為例，“國外目前耐藥率才百分之幾，而上個世紀80年代中期，我國就超過了30%，現在更嚴重，有的地方達到了70%”。他引述報導說：“中國每年僅因濫用抗生素致死者，就達8萬多人，臟器因此受傷害者高達數百萬”。[<sup>39</sup>]另有報導說：“我國180萬聾啞兒童中，約100萬人是由於用藥不當引起的，並且

圖8：陝西，2008年7月6日“西安市未央醫院”、“衛生部二級甲等中醫院”等醫療機構門前抗議人群拉起、橫幅，上書：“醫院看死人，院方還打人，還我妻子！已過數天……”。死者是產婦王曉玲。順產後，次日凌晨忽然死亡。院方證實此事屬實。嚴建設報導，引自《華商網》  
[blog.hsw.cn/149542/viewspace-331585.html](http://blog.hsw.cn/149542/viewspace-331585.html)



還在以每年2~4萬人的速度遞增，起因是由於濫用耳毒性藥物所引起的”。

“某醫院 2007年隨機抽取處方3600張，（其中）不合理處方156張，佔抽查統計處方的4.33%”。<sup>[40]</sup>病菌70%的耐藥率意味著，藥物治療有效治療率降低到30%。而耐藥菌的泛濫，將導致抗生素發明之前的黑暗時代重新降臨。

對西方社會醫藥管理略有知識的人一般不會否認，過度使用藥物這些年已經成為中國醫學治療一大特色，深入調查還可以發現，抗生素已經成為醫藥市場的暴利之最，“回扣率一般高於30%”。在“醫藥不分”，“以藥養醫”<sup>[41]</sup>的情況下，如果中國每年沒有藥物不合理使用或藥物不良反應死亡，是天方夜譚。在評估中國特色的非正常死亡時，這是一道必須正視的坎陷。計入20萬。

圖9：在中國艾滋病高發區河南，幾乎人人都賣過血。揭露河南艾滋病根源的河南中醫學院退休教授高耀潔老人，政治高壓下於2009年八旬高齡出走美國，開始流亡生涯。她的目的只有一個：繼續驚醒世人河南艾滋病泛濫的直接原因：當局血液管理失職中的採血和輸血。賣血曾經是河南貧苦人的賺錢方式之一。此圖高耀潔拍攝，地點是河南省、新蔡縣、東湖村。源自貓撲網站：  
<http://society.news.mop.com/pic/sjwx/2006/1124/2001850.html#pic>



2，不安全注射致死：39萬。導致肝炎和艾滋病。“新華社北京8月5日電：衛生部下屬的研究機構新探健康發展研究中心5日說，由不安全注射傳播的肝炎和艾滋病使39萬中國人提早死亡，造成689萬壽命年的損失，直接醫療費用達到1.42億美元。”<sup>[42]</sup> 計入。





圖10：爭先恐後。這是2004年10月17日河南一個採血現場。左上方白色牌子上寫的字是：“採血者請上二樓”。陳江拍攝，地點：山東鄆城。圖片來自2006年11月24日“貓撲網站”《組圖：震撼你心靈的艾滋病真相》。[ ]

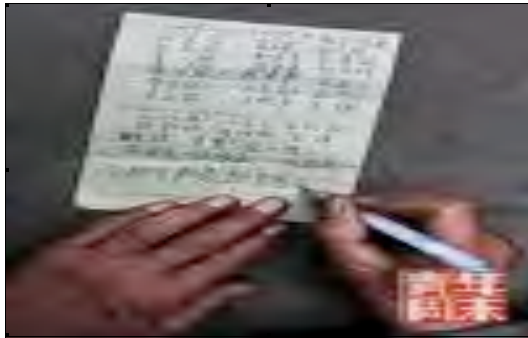


圖11：河南艾滋病村村民寫下死亡名單。  
(來源同上)



圖12：河南絕望中的艾滋病老人。盧廣攝影。  
(來源同上)



圖13：出殯。又一位“血禍”受難者離開人世。河南艾滋村。(盧廣攝影。轉自《公義中國網》)<http://www.pubchn.com/blog/pubchn/articles/28020.htm>



圖14：河南艾滋病村一家庭：貧窮、疾病與死亡的主題。(盧廣攝影。轉自《公義中國網》)<http://www.pubchn.com/blog/pubchn/articles/28020.htm>



圖15：河南艾滋村一家庭：懷抱中的齊貴華32歲，去年（2009年）在北京打工，回家過春節後就一病不起。(盧廣攝影。轉自《公義中國網》)  
<http://www.pubchn.com/blog/pubchn/articles/28020.htm>

3，醫療事故致死：**23萬**。這一項與醫生、廠家均無責任的“藥物不良反應”致死的統計並不重複。據中國醫師協會一項對醫師、護士、的調查問卷顯示：“近幾年來，中國內地平均每家醫院每年發生醫療糾紛66起；發生患者打砸醫院事件5.42起，打傷醫師5人，平均每起醫療糾紛賠付額達10萬元；又據衛生部有關部門統計，近兩年，醫療糾紛發生率明顯上升，增長幅度超過100%，

在這些糾紛中僅有18%被認定為醫療事故。發生醫療糾紛後，有超過70%的病人及家屬曾有擾亂醫院正常醫療秩序的過激行為，其中43.86%發展為打砸醫院，對醫院設施造成了直接破壞。”<sup>[44]</sup>此外，新華社2008年5月10日也以〈調查顯示：中國平均每家醫院發生醫療糾紛66起〉為題，引述這份調查結果，發佈了相關消息。<sup>[45]</sup>

世界各國均有醫療事故及患者致死比例的數據被中國引用，<sup>[46]</sup>中國這方面情況目前查無資料，只能依據相關可靠的數字推算：據中國衛生部《2009年衛生統計年鑒》<sup>[47]</sup>公佈的數字，中國2008年醫院總數為19712個，以上述“近幾年”每家醫院每年平均66起醫療糾紛為計，全國每年醫療糾紛130萬起。以“這些糾紛中僅有18%被認定為醫療事故”為計，中國每年醫療事故總數是23.4萬多件。以每件涉及一位事故人，三分之二致死率為計，中國每年醫療事故致死約為15.4萬多。按上述“近兩年”醫療糾紛發生率增長幅度超過100%的情況，以100%增幅為計，2008年醫療事故致死應為30萬。如此年復一年翻倍增長下去，到去年（2009年）醫療事務死亡人數應為60萬！超出心理接受程度。即便將增幅減少一半，2008年醫療事故致死人數仍然高達23.136萬。據轉貼上網署名“作者：李忠民”的文章〈中國每年非正常死亡人數統計〉<sup>[48]</sup>，這一項是20萬，并稱“這是保守估計”。以上統計和分析可以看出，李忠民的這項估計確實保守。本文在保守估計的不同程度中，取中，計入**23萬**。<sup>[49]</sup>



圖16：海口秀英鎮業裏村45歲的吳細妹，半年封閉針治療後被截肢。左手本來殘疾，因誤診再失去右腿。為此惡果她將醫院告上法庭。李小崗攝影，海南網2008年1月14日報導。

生活絕望：



自殺致死：**28.7萬**。自殺率是國際平均數的2.3倍。這是2007年初北京心理危機研究與干預中心以<我國自殺狀況及其對策>為題發佈的消息。<sup>[50]</sup>相關數據說：自殺是中國總人口死亡原因中，排行第五位。并在15—34歲人群的死亡原因中佔首位。中國每年有200萬人自殺未遂，其中只有9%的人在精神科就過診。計入**28.7萬**。

### 疾病：

說明：疾病而亡應屬正常死亡之列。不過中國疾病突出的誘因之一是中國獨有的嚴重污染。1997年以空氣中含硫磺量為標準，世界十大污染城市全部在中國；首推太原，次之北京……。近年來，以每立方米空氣中顆粒的濃度為單位，全球20大污染城市，中國獨佔16個。“58%中國城市居民暴露在空氣懸浮物濃度超過100微克的環境中（2003年），是世界衛生組織指引上限20微克的5倍。”<sup>[51]</sup>這并不算各級縣以下地區更加嚴重的污染。由此引發的呼吸道疾



圖17：寧夏，石嘴山湖濱。這不是伊斯蘭婦女，工業園區高大的煙囪上粉塵從天而降，當地居民出門，必須自我嚴加包裝。（盧廣攝於2006年4月22日）

病發病率極高。十年前中國空氣污染始登峰造極，山西醫學界有報告說，太原百分之七十的呼吸道疾病源自空氣污染。十年后，污染依然如故，人們早已開

始以“霧氣”言污氣，對空氣污染視而不見，也難得再見到醫學界對呼吸道疾病發出驚呼和調查。但是風雨過後，空氣清新，呼吸道發病率減少成為新聞。2009年11月13日《中國天氣網訊》<sup>[52]</sup>報導：連日大雪，石家莊各家醫院門診量下降，原因之一是空氣塵埃被暴雪滌蕩，呼吸道疾病得到有效抑制。健康諮詢由醫學部門轉入氣象部門，並非好消息，可以反觀中國空氣污染對人體健康危害已成常態，非待自然天力，不能稍有緩解。目前中國各污染嚴重地區醫院對呼吸道疾病高發病率、入診率習以為常。有跡象表明，此現象在世界銀行2007年發佈的<中國污染的代價>調查報告之後，引起了中國環境保護部門的嚴重關注。

1，呼吸道疾病致死：97.5萬。2006年。依據《中國環保網》2008年1月10日公佈的<城市居民呼吸道疾病及癌症死亡率統計>：<sup>[53]</sup>“於由我國嚴重的大氣污染，致使我國的呼吸道疾病發病率很高。慢性障礙性呼吸道疾病，包括肺氣腫和慢性氣管炎，是最主要的致死原因，其疾病負擔是發展中國家平均水平的兩倍多。”



圖18：江蘇，連雲港。“風往我們這邊吹的時候”，鹽場工人憤怒地說，“化工廠排出的氣體又臭又刺鼻，到了晚上毒氣放得更多！”（盧廣攝於2008年7月19日）

另據中國衛生部2006年公佈的消息：“在過去的30年中，我國高發癌症變化明顯，肺癌死亡率由20世紀70年代位居癌症死因第4位，躍居2000年的第1

位，上升最為明顯。我國 1973-1975 年全人口及 1990-1992 年 1/10 抽樣人口全死因回顧調查資料顯示（此句中“1/10”應為“1/10 萬”之誤——作者注），肺癌死亡率自 20 世紀 70 年代的 7.17/10 萬增至 90 年代的 15.19/10 萬，升幅達 111.85%”。<sup>[54]</sup>英國幾位著名腫瘤學家則預測：如果中國空氣污染以及吸煙習慣不及時控制，到 2025 年，中國每年肺癌發病人數將超過一百萬，成為世界第一肺癌大國。<sup>[55]</sup>這實在是過於保守的估計。各種數據顯示，無論患者人數、發病率還是死亡率，中國目前（2010 年）已經是世界第一肺癌大國。仍以十年前的百分之七十的呼吸道疾病誘因是空氣污染為計，中國 2006 年死於呼吸道疾病人數應為 68.25 萬。這個數字與世界銀行迫於中國政府壓力沒有公佈的空氣污染致死的數字（見上述“污染 3，空氣污染”）相去不遠。不過，可能與之重復了。空氣污染導致的死亡，肯定是通過呼吸道疾病和心血管疾病引發的。世界銀行的報告在〈環境空氣污染的健康沖擊〉（Health impact of Ambient Air Pollution）一章中，對空氣污染與疾病的密切關係有專門、明確的論述，並指出“過去 10 到 20 年的研究表明，室外空氣污染與所直接導致的發病率和死亡率，與呼吸系統、心血管系統和腦血管系統的疾病和病毒相關”。



圖19：河北，涉縣。天津鋼鐵廠是這裏的重污染企業，規模還在不斷擴大。嚴重影響當地居民的生活。此地類似千古遺址。美國未來戰爭科幻片裏出現過這等場景。唯有彌天烏瘴顯示生命跡象。（盧廣攝於 2008 年 3 月 18 日）

在這項計算中我決定採用世界銀行的數字，而不是《中國環保網》的數



字。除了避免重複之外，還有兩個原因：第一，雖然資料不足，我盡可能計算年平均死亡人數，世界衛生組織提供的是10年到20年間的平均死亡數據，中國環保網的公佈的統計表格提供的是2000到2006各年的，而我依此計算的是2006年（最後一年）一年的呼吸道疾病死亡人數。從表格圖標上看，這不是死亡標簽最高的一年。最高的一年是2003年：130萬。第二，世界銀行公佈的死亡數字不僅包括呼吸道疾病，顯然也包括心血管疾病。而中國環保網提供的數字，僅僅是呼吸道疾病。這并非我認為《中國環保網》公佈的數據不準確。相反，這個數據的準確度，我認為可能超過世界銀行的。理由是，世界銀行的統計雖然依據一套嚴密的統計方法，但是只能依據中國環保部門和衛生部門提供的基礎數據、基本資料以及實地勘察進行調查，展開分析和研究。我相信，在現行體制下，無論中國環保部門是否有能力治理中國已經爆發的污染后果，它需要了解中國污染的真实情況。《中國環保網》是一個以民間形式出現的官方網站，它提供的諮詢相當於中國官方環保諮詢。不計。



圖20：河北，涉縣固新村，面對死亡的癌症村。現有癌症患者50多位，每年不治而亡20多人。（盧廣攝於2008年3月18日）

2，癌症致死：180萬。這是2006年的數字。《中國環保網》2008年1月10日<城市居民呼吸道疾病及癌症死亡率統計>稱：這個數字“比2005年的數字多出了約30萬。”並指出：“中國癌症死亡率上升了29.42%，癌症死亡佔城鄉居

民總死亡構成的24%。中國每4-5個死亡者就有一個死於癌症”。<sup>[56]</sup>另一說法是160萬。<sup>[57]</sup>

根據我的調查，除了城市空氣污染和鄉村水污染（水污染嚴重性見後文），癌症在中國另一大誘因是城市居民有窮極而富的暴發戶的暴飲暴食習慣。中國消化道癌症如食管癌、節直腸癌、胃癌，以及相應併發的心血管、2型糖尿居世界之首，就是證明。其中節直腸癌和胃癌分別是世界平均水平的兩倍。可以說除了呼吸道疾病，消化道疾病和併發症是中國疾病第二大殺手。這個殺手極富中國特色，保守起見，再慮及此數字與呼吸道疾病可能的重合，而且計算條件複雜，忽略不計。



圖21：陝西，韓城市龍門鎮大規模發展工業而忽略治污，環境污染非常嚴重。（盧廣攝於2008年4月8日）

3，結核致死：25萬<sup>[58]</sup>。80%在農村。是否非正常原因不詳，忽略不計）

4，甲、乙兩類類傳染病致死：1.2萬<sup>[59]</sup>（是否非正常原因不詳，忽略不計。

### 交通事故：

不安全駕駛致死：**10多萬**。2005年中國首次舉行的“全國道路交通安全宣傳教育論壇”上，北京市公安局公安交通管理局高級工程師翟忠民透露，多年來中國每年因交通事故死亡人數均超過10萬人，連年世界第一。<sup>[60]</sup>另據《交通標準化》雜誌2007年21期刊登<公路設計因素對交通安全的影響>一文<sup>[61]</sup>指

出：中國交通事故的致死率為27.3%，美國是1.3%，日本是0.9%。也就是說中國道路交通致死率是美國的21倍，是日本的30.3 倍。計入**10萬**。

### 責任事故：

工傷致死：**13.6萬**。據《參考消息》相關諮詢說：“中國每億元GDP工傷死亡1人，2003年死亡達13.6萬人，以此推算，今年[即2008年——作者注]工傷死亡人數將達到20 萬，‘是名副其實的帶血GDP’，其實這個死亡數字不過是冰山一角，能夠統計到的死亡數字，要麼是國有企業，要麼是死人較多的特重大事故，私企和外企平常死個把人根本到不了統計部門，而私企和外企用工數量遠遠超過國有企業，如果考慮到這個因素，每年死亡人數至少相當於一場南京大屠殺。”<sup>[62]</sup>以事故率高發行業采煤業為例，據中國國家安全生產及監督管理總局的數據，截止12月11日，2005年中國煤礦事故近3000起。大約平均每天7到8起。死亡礦工5491人。事實上，2003年，04年，05年，中國礦工



圖22：劫後倖存的礦工兄弟！2010年2月5日在Google.com搜索引擎以中文搜索“礦難”消息，結果多達208萬條。這是其中一幀照片。另一幀礦難搶險照片上寫著人們的壓頂之慮：“早上下去了，晚上還能上來嗎？”（此圖源自《黃衣田的博客》2008年11月11日<礦難何時了？>作者不詳）

死亡總數高居全球礦難死亡總數的80%上下，而中國每年的產煤總量僅佔世界產煤總量的33.2%。<sup>[63]</sup>這就是說，中國煤礦生產效率僅為美國的2.2%、南非的



8.1%，而礦工死亡率則是印度的10倍多、南非的30倍、美國的100倍。[<sup>64</sup>]根據胡星斗教授分析調查，這類工傷80%屬於責任事故。計入**10.88萬**。



圖23：冰山一角：礦難拼圖。轉自2010年2月5日谷歌美國搜索服務器。

<http://images.google.com/images?hl=en&source=hp&q=%E7%A4%A6%E9%9B%A3&oq=&um=1&ie=UTF-8&sa=N&tab=wi>

生活：

1，過勞致死：60萬。“中國已成為全球工作時間最長的國家之一，人均勞動時間已超過日本和韓國。隨著加班的‘普及’，年輕人死在辦公室的例子屢見不鮮”。<sup>[65]</sup>保守起見，減少三分之一，計入**40萬**。

2，觸電致死：3千（略）

3，食物中毒、溺水、交通或安全事故致死：1.6萬（學生，約80%可以避免。略。）

4，農藥中毒致死：1萬（略）

5，酒精中毒致死：9830人（略）

### 社會安全：

刑事案件致死：7萬（略）。另，大學生3千以上（略。此條目各項忽略不計）

### 死刑：

近1萬。是世界各國死刑人數總和的5倍。<sup>[66]</sup>廢除死刑已成國際趨勢，中國死刑案反而有增加之勢。由1979年的刑法中的28種上升到1997年的80種。不應屬於正常。計入**8千**。

**總計：480.18萬。**<sup>[67]</sup>

生命 safety 是文明社會的絕對指標。這個觀念大概不會有人反對。自這片土地鼎革為那個黨的“新中國”六十年，改革開放的後30年，人口非常死亡率超過政治運動的前30年；政治運動前三十年，人口非常死亡率超過易幟之前戰爭時期12年。身在其外，難以想象。身在其中，仍難以置信。

無論戰爭還是和平，無論運動還是不運動，無論改革還是不改革，無論致富還是貧窮，無論“外侮”還是自強，無論崛起還是倒下，無論盛世太平還是災禍動亂，我們就像無意間闖入了地獄，至今不得其門而出。七百年前那位義大利人寫在地獄之門上那個讓人毛骨悚然的句子，仿佛就刻在我們家國的大門上：

“拋棄一切幻想吧，你們這些由此進入的人！”

## 下篇

現如今，我們生活在這樣一個生態環境裏：

全球20個最嚴重的污染城市，中國獨佔16個。[<sup>68</sup>]

“只有1%的中國城市居民生活在直徑小於10 微克空氣懸浮物的年平均水平低於40微克/每立方米的空氣中。”[<sup>69</sup>]而中國二氧化碳排放量仍在逐年上升：2005年是2500萬噸，高於2000年排放量的28%，同時超過2005年度年指標的42%。[<sup>70</sup>]

中國70%江河水系（水道）受到污染。[<sup>71</sup>]（一說82%河流湖泊不同程度污染[<sup>72</sup>]

75%的湖泊受到高度污染。[<sup>73</sup>]（一說“不同程度”的污染[<sup>74</sup>]

近千個自然湖泊已經消失。[50]年來平均每年消失20個。[<sup>75</sup>]

90%以上城市河段遭受嚴重污染。[<sup>76</sup>]

90%的地下水遭到污染。[<sup>77</sup>]

90%的城鎮飲用水存在毒素。[<sup>78</sup>] 而中國人均水資源僅為世界平均標準四分之一（一說五分之一[<sup>79</sup>]）、世界排行第110名。



圖24：安徽，馬鞍山化工園區。化工廠在長江邊制造的死地。（盧廣攝於 2009年6月26日）

近70%的農村人口沒有安全衛生途徑。[<sup>80</sup>]

超過1.7萬城鎮全然沒有排污設施。[<sup>81</sup>]



近10億人的垃圾幾乎沒有收集或處理。[<sup>82</sup>]

3億多的人群每天飲用污染的水。[<sup>83</sup>]

1.9億人因水污染每年致病。[<sup>84</sup>]

大約10%的農田已經遭受重金屬污染。受重金屬污染的食物使有毒物質在人體內長期積存，引發慢性病或癌變。[<sup>85</sup>]

海域污染程度居四大海域之首，渤海已死。[<sup>86</sup>]

地下漏斗形成（華北地區多達40個，深達七、八十米，京津兩城面積闊為1000和7000平方公里）。[<sup>87</sup>]

城市地面下沉（最嚴重如上海、天津下沉超過兩米）。[<sup>88</sup>]

巖溶坍塌事件發生（武漢、唐山首當其沖）。[<sup>89</sup>]

海水入侵大陸架成為趨勢（萊州灣渤海沿岸深受其害）。[<sup>90</sup>]

中國空氣與水源的污染總代價在中國生產總值（GDP）的3.5%到8%之間。平均指數是5.75%。[<sup>91</sup>]



圖25：“造成中国各地自然湖泊消失的主要原因是污染”。(美聯社圖片。源自BBC)

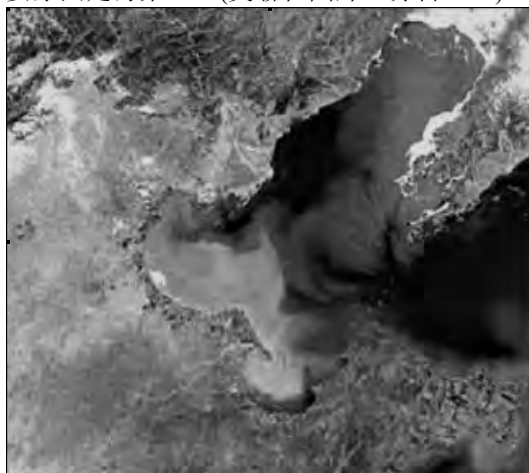


圖26：美國國家航空暨太空總署（NASA）的人造衛星拍攝的中國渤海灣污染情景。  
(Getty Images)

最新图片文章

深圳亿元“海”

维权近6年受

安徽庐江县新

珍珠粉有那么

春秋航空求生

装修豪华利用

最新文章

- 太原环保局曝光不合格型煤加工企业 万嘉型煤加工
- 行星公司偷烧废料五六年 受废气影响村民堵门索10
- 甘南生态环境急剧恶化，“黄河之肾”告急...
- 铭颢骨粉加工厂恶臭阵阵污水入河流 环保责令其停
- 甘南湿地急剧萎缩 专家担忧其恐成第四大沙尘源...
- 余家庄现“人痒鱼死狗病”怪事 村民疑水源被污染...
- 湖北每年消失15个大湖泊 尚无地方条例出台...
- 天鹅湖水库惨遭“毁容” 据称只为“改造补偿”...
- “斯帝罗兰”豪华婚床藏水银 一家三口汞中毒...
- 广东虎门成污染重镇 百万吨级垃圾山紧挨癌症村...

圖27：中國污染何其嚴重？上圖這是2010年1月5日筆者搜索醫療事務時偶然登錄一家網站《鯤鵬網》的頁面局部所見，在“最新文章”一欄，悉數是各地最新污染消息。

[www.kunpengwang.com/show-17964-1.html](http://www.kunpengwang.com/show-17964-1.html)

世界銀行2006年的<中國污染的代價>報告指中國水污染導致年平均致死6.6萬人。其結論是：“胃癌、肝癌和腎癌在中國農村的死亡比例，相當地高出世界平均水平，同時也大大高出中國大城市水平。”<sup>[92]</sup>（見圖28）

多年前就開始嚴重關注中國生態問題的中國作家鄭義認為：世界銀行每年6.6萬中國人死於水污染的評估大大低於實際情況。原因是：一，中國水污染的情況十年前已經進入危機狀態，二，相對於空氣污染，水污染對人體的損害不僅直接、而且短期可以致命。第三，世界銀行可能沒有從中國獲得足夠準確的資料。<sup>[93]</sup>他確信，中國鄉村每年死於水污染的實際人數，大大高於死於世界銀行公佈的中國空氣污染致死的數字。

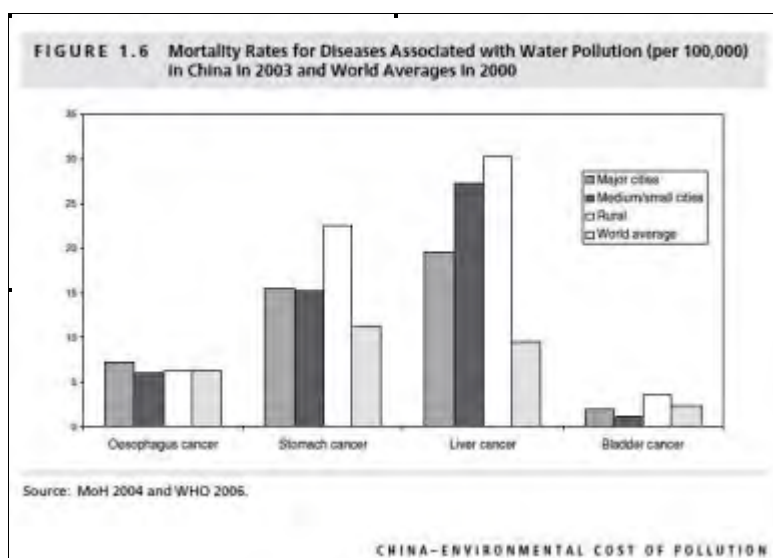


圖28：此圖是世界銀行2007年<中國污染的代價報告>中的圖標之一，標題是<2003年水污染相關（每10萬人）疾病死亡率與2000年世界平均水平比例圖標>。圖片中四組圖標從左到右依次代表食道癌、胃癌、肝癌、腎癌。每組圖標的標高從左到右依次代表：大城市、中小城市、鄉村、世界平均）<sup>[94]</sup>

果真如此，我不敢認為世界銀行數字不準確，是因為與之合作的中國衛生部門對世界銀行隱瞞了相關資訊。中國鄉村醫療系統的不完備盡人皆知。此外，中國衛生部未必據此做過資訊搜集工作。以中國“藥物不良反應”或“不合理用藥”致死情況為例，相關統計數字這些年來網上、民間吵得不亦樂乎，政協人大兩會也屢次提出，問題嚴重程度足以驚動有關當局，但是為質疑此案數字的官方記者，在質疑中披露：“國家藥品不良反應監測中心副主任曹立亞含蓄地向記者表示，……，目前國家藥監局或衛生部，沒有一個部門、沒有一個機構、沒有一套程序來統計每年因藥品不良反應的死亡人數。也就是說，我

國官方從來未做過每年藥品不良反應致死人數的統計”。<sup>[95]</sup>如此衛生部，何以能夠把鄉村人口水污染疾病致死人數統計上來？

我也不認為與世界銀行合作的中國環保部門對世界銀行刻意隱瞞情況。在世界銀行被迫刪除污染導致死亡數字并公佈報告前的兩個月，2007年5月，中國國家環保總局組織了6個檢查組，親赴中國流域調查水污染情況。想必世界銀行調查結果雖然信息不全，情況依然嚴重，觸動了環保官員們的集體良知，他們希望了解水污染真實情況。這次調查，環保總局得出的結論是：“四大流域的整體污染現狀已經成為常態。7大水系中有26%水質為五類和劣五類，9大湖泊中7個是五類和劣五類，而五類和劣五類水是連農用水都不能做的‘廢水’。”<sup>[96]</sup>

另一個消息間接證明中國水污染情況的嚴峻程度：2005年發生的“環境事故”中，97.1%屬於污染事故，其中水污染佔50.6%，大氣污染佔39.8%。<sup>[97]</sup>只水污染致死一項缺席或不準，可以知道本文非常死亡的統計數字只能偏低。

再看幾幀相關圖片吧，攝影家盧廣的鏡頭告訴我們水污染狀況及其原因：



圖29：廣東，貴嶼鎮河流、水塘均被嚴重污染。村民受害別無選擇。這是她們清除污垢的地方。試問：世上地下水、地表水都污染了，還有什麼能夠是乾淨的？（盧廣攝於2005年11月25日）





圖30：浙江，蕭山化工園區的工業污水排放河道後，再經河閘排放錢塘江。(盧廣攝於2009年4月24日)



圖31：河南，安陽鋼鐵廠的污水流入安陽河。河南不僅中國艾滋病淵藪，也是污染重災區。這張骯臟大口，昭示人類因為貪婪和無知，能夠無恥和自虐到什麼程度。(盧廣攝於2008年3月25日)

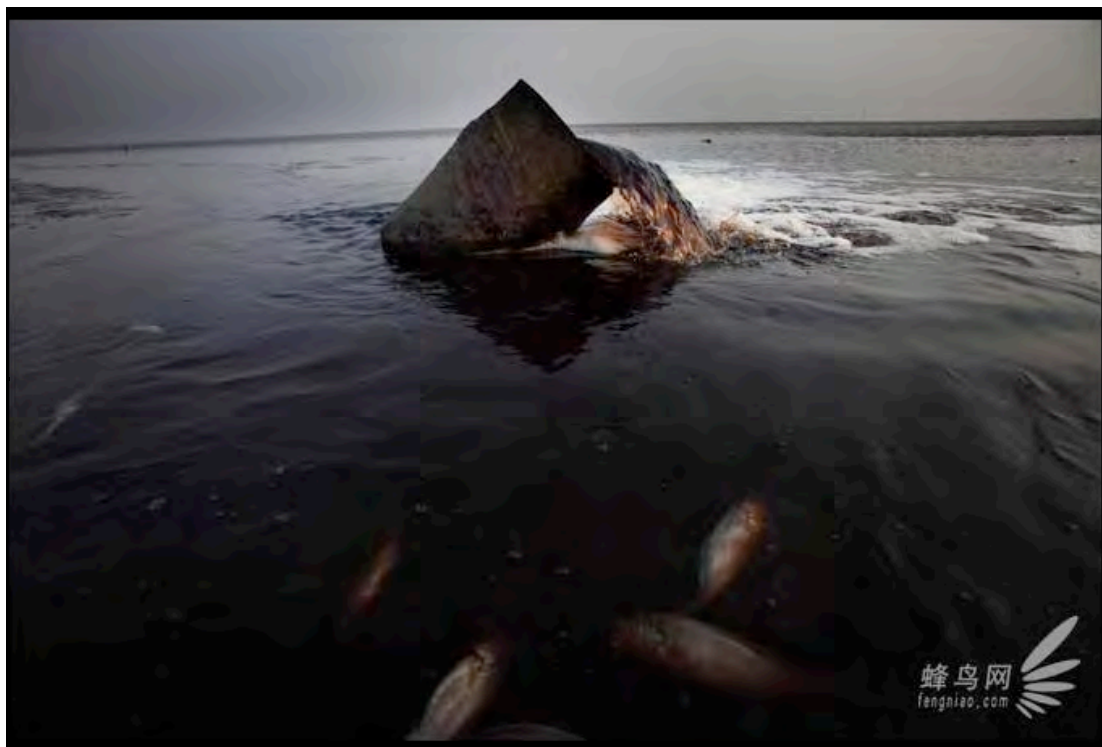


圖32：黃海，海岸線。無數污水管道埋藏在海灘上，甚至延伸進深海。看看水的顏色和毒死的魚，末世景象不過如此吧？(盧廣攝於 2008年4月28日)



圖33：安徽，馬鞍山長江岸。那裏有很多小規模的選鐵廠、塑料加工廠將大量污水排入長江。美麗的死亡色彩。(盧廣攝於 2009年6月18日)





圖34：江蘇，常熟市氟化學工業園污水處理廠，負責收集處理各化工廠的污水。但這個廠並不處理這些污水。污水通過管道，從長江底延伸1500米，統統排放掉。既然不處理，何故要收集？養育楚文化和中國半壁疆土的揚子江就這麼卑賤嗎？這是中國當代社會的圖騰！（盧廣攝於 2009年6月11日）



圖35：內蒙古，拉僧廟工業園區每天有大量的工業污水流向黃河灘。貪婪和愚蠢同時向兩江及其流域宣戰。（盧廣攝於 2005年7月26日）



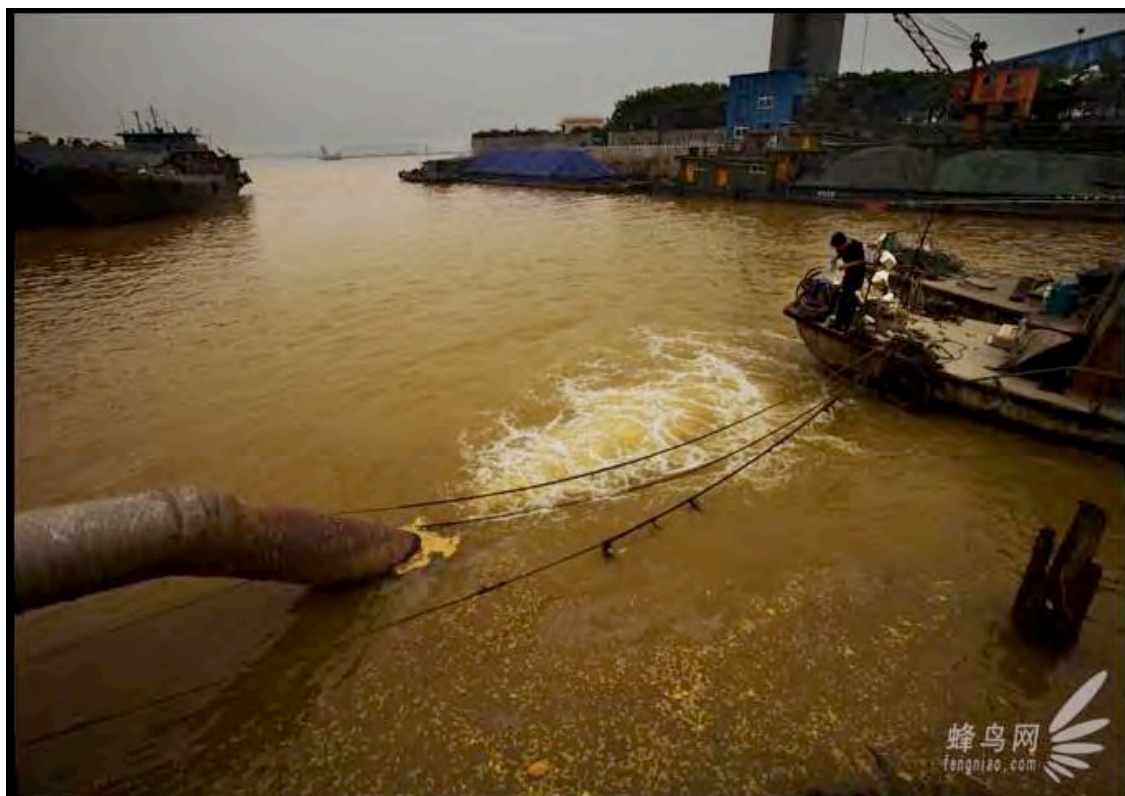


圖36：江蘇，省轄市鎮江，鈦粉廠每天大量的化工污水排放長江。下游不到1000米處，是丹陽市居民飲食水、自來水取水處。有關死亡的事務從來色彩渾濁，與大自然的生機之彩無關。（盧廣攝於2009年6月10日）



圖37：江蘇，海門市化工園區，污水處理廠偷排污水進入長江。一條天然大河慘遭毒手。而江蘇美麗的園林是人工的！（盧廣攝於2009年6月5日）



圖38：江蘇，濱海頭畧沿海化工園區，一百多家化工廠的污水如此“處理”：一部分通過排水溝直接排入大海；另一部分特別毒污之水，存放在5個“污水暫存池”內，每月二次小潮來時，排入大海。（盧廣攝於2008年6月20日）

中國南北兩條國脈大河已成阿卡隆特冥河，夜以繼日地運載死亡到死海。

不僅如此。被宣傳部塗脂抹粉為太平盛世的國朝中，平均每隔1天發生1起“突發環境事件”。“環境污染糾紛”則2005年總共發生5.1萬起（我沒寫錯），平均每天高達140起。而這類環境問題引發的群體性事件目前正以年均29%的速度遞增。“環境事故”則致使2005年直接經濟損失高達1.05億。

這情形終於引起國家環保局嚴重關注，在國家環保廳局長會議上被捅了出來。再被新華社報導，同時多家地方環保媒體跟進轉發。自2007年夏季以社會安定為由，硬性要求世界銀行將年平均67萬人死於污染的數字<中國污染的代價>報告中刪除，中國環保總局副局長潘岳心急如焚。2007年7月3日中外大批媒體報導世界銀行報告重要數據面臨被刪，4日，他就中國污染問題在北京召開新聞記者招待會。他用“環境風暴”形容席捲中國大地的生態災難。他宣布2005年的松花江污染事件標志水污染事故高發期，當年（2007年）太湖、滇池、巢湖藍藻爆發標志水污染事故進入密集爆發階段。<sup>[98]</sup>他申明：中國生態環境已經逼近臨界點，距離環境災難並不遙遠。他把話說白了：“在‘水’的問題上，已沒有任何迴旋餘地了”。<sup>[99]</sup>他呼吁：如果不大力治理改善，環境危機勢所難



免，20年改革開放成就將被吞噬。環保總局的觀點是：環境治理不能再服從“經濟增長”的綁架了。

早在2007年四月間，這位具有人文精神的中國環保官員就公開強調中國信息透明度，他表示：“如果公眾不能獲取資訊，不能表達其擔憂，那他們將對政府失去信心。隨着流言的傳播，可能影響到社會穩定。”<sup>[100]</sup>



圖39：中國國家環保總局副局長潘岳在新聞發佈會上。這是一位說“風骨”、言“高貴”、講“做人”、重“真誠”、讀歷史的中共官員。至少他在他的詩集中如此表白。

不過即便國家環保總局以中國大地升起的黑煙、空氣中彌漫的二氧化碳、河道中奔流的毒水以及百萬生靈提前死亡的可怕景觀做令箭，膽敢無視宣傳部的禁令，它也抗不過地方各政府、抗不過“地方政府掛牌保護的污染大戶”、抗不過那些“特殊利益集團”、抗不過習慣勢力和黨國制度。潘岳所以明言：“中國如今的水污染問題，不

是技術問題，不是資金問題，而是體制問題”。<sup>[101]</sup>專家都明白，即便周生賢、潘岳等中國環保高級官員能夠擺脫制度性的障礙，治理得力，要將中國恢復成一個合適人類生存的正常生態環境，也需要100年到200年時間。



圖40：江蘇，泰興化工園區的廢料（化工廢料！）堆積壓在長江堤岸上。（盧廣攝於2009年5月15日）



三十年了，清醒的人們總大聲疾呼“危機”：山坳上的危機，經濟金融危機、生態環境危機，社會政治危機，人心道德危機……。如何一個社會可以不斷危機下去，或者不斷“逼近臨界點”而永不臨界？

如果一個社會平均一年有400萬到800萬人不到壽數就提前死亡，有120萬生命一出生就畸形怪狀，這是什麼征兆？大多數賴以為生的指標如空氣、水、森林、土地、礦產等半數以上甚至三分之二乃至十分之九被污染、被砍伐、被荒漠化、被掠奪性開採，什麼詞語可以形容概括這現狀？

往來歐洲和東亞，從飛機上俯瞰現如今中國巨大的國土，西北一片荒蕪，華北東南大部污染，15年前已經如此，什麼心情可以接納、認可這種景觀？

各類突發事件每天數以百計，各項惡性難事和各種危害生存的指標，動輒世界第一（污染致死率，呼吸系統消化系統發病率、癌症發病率、新生兒缺陷率），甚至兩倍於異國和世界平均水平（自殺率、抗生素使用率和細菌病毒耐藥率）、五倍（死刑人數比世界死刑總和）、八倍、十倍（礦工死亡率）、二十倍、三十倍（交通事故死亡率）乃至一百倍（礦工死亡人數比美國）於異國他鄉，這是不是“山坳上的中國”已經開始移位沉落、正在崩潰？

這些惡性指標有增無已，正以接近每年三成（癌症死亡率、環境群體事件發生率）、四成（新生兒先天缺陷率）、甚至翻倍（醫療事故糾紛率）增長，這是不是正在加速崩潰？

15年前，中國作家鄭義開始關注中國生態，他用了五年時間把他的研究和憂慮寫成了50萬字的著述《中國之毀滅·中國生態崩潰緊急報告》<sup>[102]</sup>。他在異國他鄉，向沉淪在即的故國大聲發出警告。這本書燙手，環保局一位副局長在外出訪問的飛機上匆匆翻過，不敢拍板出版。此后書稿在大陸多家出版社轉了一圈之后原路返回，全稿只能在海外問世，讀者寥寥。十年過去，書中的預警如今一一應驗。潘多拉的盒子打開了。“生態死亡”這個詞匯，在進入這個時代字典之前，已經劈入中國現實，宰制中國人的命運。國在山河破！中國人改造的這片土地，除了城市地面上華麗的水泥叢林，大片國土已成棄地。禍伏



圖41：中國第一部全面描述生態環境危機的著述2001年海外出版。作者戲言：出版後，“狗都不理”。

福倚這種規律是不會在棄地起作用的。我們的政治生態、人文生態、道德精神生態，文明文化生態，雖然在塑料鮮花叢中已轟然沉入歷史低谷，總有朋友對未來充滿樂觀期待，因為世界人性化民主化自由化潮流勢不可擋。不過政治清明、文藝復興、道德重建、精神救贖之後，我們將發現中國重新站立之處是絕不適合人類居住的九百六十萬平方公里生態廢墟。

生態惡化的方式與政治惡化方式不同。它不需要洗腦。它是戈爾<sup>[103]</sup>的那只裝了青蛙的容器。青蛙

最初進去時水溫適度，它逍遙自在。慢慢加熱水溫，它則可以漸漸適應熱度。悄然增加的熱量，不會引起它的反抗，它可以逐漸調動全身機能，提高抗熱力。關鍵是，有臨界症狀，無臨界點。直到青蛙不能忍受，科學家無法判斷哪個熱度、哪個時刻標志青蛙崩潰。就是面臨崩潰，青蛙也不會造反，因為封鎖消息，青蛙將人為災難認作天命自然。感覺不適，它可以吃藥、打針。三十年來，青蛙已經習慣打針吃藥，擴大為稍有不適就打針吃藥，據說是為了預防不適！而且沒吃到極限就換一種，據說是為了更好地預防。結果病菌被培養成抗藥菌，比青蛙們更健康。青蛙們即將面臨回到抗生素發明之前的黑暗時代。最后大量青蛙患上癌症，如果發現及時，手術之後能夠苟延殘喘三五年。宣傳部經常大放厥詞，說中國空氣良好，改革開放成績顯著，某城市可以全部使用管道引進外流水源了。青蛙們生活質量因此大幅“提高”，沒人想到居民用水要不惜成本，依賴遠水引進工程，這意味著城市水災難已被接納為不可更改的現實。若在他鄉，這樣的市政府是要下臺謝罪的，可是中國這樣的市政府是人民的福星。偶有青蛙想跳出來逃走，它已經沒有體力了。甚至就近換個地方也無處可遁，戈爾的容器內普遍污染，處處恒溫。



圖42：山西，臨汾市污染中國第一，也是世界第一。由於只能飲用污染的地下水，康村五十多位村民患上癌症和腦血栓。這是64歲的王寶生。2003年發病後失去勞動能力。全身多處潰爛，既不能活動，也無法臥床。終日如此，度日如年。（盧廣攝於2005年7月10日）

有一位老人當年患支氣管炎、肺心病，只好從居住地太原搬到北京。按那時國際公佈的污染排名，等於從世界第一大空氣污染城市逃到世界第二大空氣污染城市。一年之後，她病情不能好轉，繼續逃亡，逃到河北自己故鄉附近的遵化。兩、三年過去，遵化晴好的天空被工廠徹底污染。街上走一圈，黑粉塵紛然如變態發怒的毛毛細雨。遵化附近的地面則時而塌陷。人們為了發財，在那地下瘋狂開採煤礦。間或有傳聞：“俺們村口那顆老榆樹突然不見咧！跌到地底下去咧！”遵化周圍，阡陌縱橫的地面都是窟窿。說不準哪一時、哪一塊就塌陷下去。五年之後，遵化成為外地人無法呼吸的地方，老人無處可逃，只能到天上去了。那是2006年，人們房子比以前住得大了，手裏銀子比從前多了，有條件的把陽臺甚至院子都用玻璃封死。躲進家門就可萬事大吉嗎？化學、物理、生物、放射性物質四大類的50余種，全部通過裝修材料進入家庭，“其中，甲醛、苯和有機性揮發物超標20至30倍，最高竟達到了40倍。”<sup>[104]</sup>中國大興土木二、三十年了，這項北京市的調查結論，可為全國縮影。遵化條件簡陋的醫院門診部、住院部到處人滿為患。年輕的學生們擠著涌進它最好的高中，為的是長大盡快離開這個地方。躲到外地就能逃脫厄運嗎？只有遵化醫



院的醫生知道，那位老人是從外地逃到遵化的。遵化是改革開放的縮影。“恒溫”在這裏一個空間概念。污染的不僅是生態環境。

青蛙沒有機會意識到它的地獄是一捻之火含光默默，一許熱量溫溫不絕，綿綿若存一點一滴演化而成的。沒有臨界點。臨界點已在不知不覺中越過。



圖43：河南，位於洪河傍的西平縣張於莊。這位老人有個好的名字，叫高萬順。老伴因水污染導致患癌症，撒手人寰，剩下他和這個一貧如洗的家。他仍然叫著這個名字。這代表一個“解放後”從未實現的夢。(盧廣攝於2009年4月3日)

我們頭頂蔚藍的天空、遠近清澈的河流、舍外清新的空氣，屋檐下往還的麻雀、草地上的螞蚱，夏天地面的螞蟻，都是漸漸慢慢消失以至於銷聲匿跡的。我們只能長久地努力適應不斷惡化的環境，我們臨危不懼，無聲無臭地死去。

審判已經開始。另一個顯著跡象是人種退化進程啟動。據中國出生缺陷監測中心的統計：2001年，全國出生缺陷發生率是104.9/萬，2002年是111.2/萬，2003年是 129.8 / 萬、2004年：128.4 / 萬，2005年 139 / 萬，2006年 145.5 / 萬。平均每30秒鐘一個缺陷兒誕生，約1/10的家庭受到影響。每年80萬到 120萬先天缺陷兒降生，其中三到四成降生即死，四成終生殘疾。〔<sup>105</sup>〕剩下的二、三成醫治好之後，有幸不被父母拋棄的，將和其他亞健康兒童一起，每年被污水導致的腹瀉揀選3萬，不治而殤。〔<sup>106</sup>〕



圖44：山西，有世界新生兒缺陷“珠穆朗瑪”峰之稱，山西呂梁則是這高峰之頂。呂梁中陽縣出生缺陷率高達8%。陝西省人口計劃生育委員會主任安煥曉承認：出生缺陷與環境污染有關。[ ]圖片上是一雙畸形的腿腳，後面是先天殘疾的孩子們。善良的農婦認養了他們。(盧廣攝於年4月15日)



圖45：山西大量出生後殘疾嬰兒被父母拋棄。呂梁中陽縣農婦劉鳳珍不願棄嬰。但是她十年之間懷孕八次，每次檢查都是畸形兒，每次都無一例外終止妊娠。第八次懷胎終於出生，結果仍然先天殘疾：神經管畸形。[[ ]]圖為民間慈善育嬰院收留的殘疾棄嬰。(盧廣攝於2009年4月14日)

我們多年來擔心中國人口過剩，不知道在每年數百萬平均非常死亡率和每年一百萬左右的缺陷出生率的前提下，在這兩個平均律逐年攀升的情況下，我們是否可以消除人口過剩的負擔，改為人種退化的憂慮？



圖46：雲南，宣威是個癌症村。受污染之害，每年20多人死於癌症。這個孩子叫徐麗，她先天不殘疾，卻后天命運乖蹇，是癌症患者，骨癌。她才11歲。仔細看看這孩子的眼神吧！（盧廣攝於2007年5月8日）

中國的“泰坦尼克”上凱歌高奏，一口氣揚眉吐了60年，盛贊舵手們的不賞之功。冥路在前，斷道在后，蒼茫沉陸中，即便唯物拜金，小數點之后不過半的人預支了國族未來的大部家當，掌控了全國七成財富，芸芸眾生何幸之有？誰的盛世太平？誰的改革開放？誰的“大國崛起”？城裏人是多么容易被謊言所欺騙，被假象所蒙蔽，被軀殼上的高級服飾、餐廳的動物蛋白、家裏的高檔裝修以及城裏無處馳騁也無處停泊的小汽車所利用啊！而泱泱大國，村裏村外數億災民自生自滅，竟絲毫不能影響中國虛假歷史的輝煌進程！

此文遲到太久了。2007年7月，針對中國的嚴重污染，國際經濟合作與發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）環境部



董事長羅仁森（Lorents Lorentsen）就曾經指出，國際間對中國商品抱有戒心。他說：“如果你擁有一個污染國家的名聲，那麼你就有了一個劣質的國際商標。一個擁有污染名聲的國家，非常難以出售醫藥品、銷售食品和飼料。”<sup>[109]</sup> 污染名聲成為“劣質國際商標”，這詞看了雖然怵心，也不大以為然。不料截稿前信箱裏傳入一封美國人的群發電子信件。提示并教會人們辨識中國制造的食品與臺灣、美國、加拿大等其他國家的產品的標記。提示憂慮的人們去買美國和加拿大食品。這封信件說，“在所有食物和寵物產品來自中國的情況下，在食品店尤其是沃爾瑪（Walmart）超級市場購買食品時，最好確保自己認讀一下商標。很多產品不再標示產地，只標示發貨人所在地，為要追尋產品的原生產地，閱讀商標上的代碼非常重要。”還說，“知道這些是我們的權力，但是政府和相關部門從不為此教育公眾，所以我們必須拯救自己。”

此信從頭到尾沒有一句直言抵制中國食品，但是意思再清楚不過了。中國污染問題的國際化，只能從“國際劣質商標”發端。讀此群發信件，心情成了“變天帳”，不知道該慨嘆美國老百姓的無奈和謹慎，還是該羞愧中華帝國的瘋狂和愚蠢。一個“污染國家”的名聲在國際市場等於一個“劣質國際商標”，將不僅帶來經濟損失，更成為自取其辱的招牌。



圖47：河南，西平縣洪河邊的張於莊村，朱小燕 2007年22歲，肚子裡長了一個很大的惡性腫瘤，多家醫院治療無效，2008年7月離世。清明節，朱小燕4歲的孩子王穎跟爺爺一起給年輕的母親上墳。（盧廣攝於2009年4月2日）

最後的話：本文提供近年平均非常死亡數字遠非準確。在目前諮詢情況下，這項統計不具備相對準確的前提。中國大陸記者說話需自律。但是當代沒有新聞，未來將沒有歷史，恰如今天的中國沒有真實的歷史，源自幾十年來新聞界的失職。雖然信息不通暢，好在網路上中國環保、醫療衛生、交通安全等部門總有單項統計問世；各類民政機構會議上總有相應諮詢出現，而地方媒體總會有所報導；人大政協一些官員，總要在相關會議上呼吁某個領域救急。480萬年非正常死亡數目與中國命運緊密相關，期待此文數據進行核實、補充或修正，歡迎各類在職專家提供一手資料。



圖48：河南，武鋼市洪河邊，生活在污染嚴重區的孩子們。最大的9歲，失學，最小的不到2歲。除了家徒四壁、炕上無蓆，衣服破爛、手臉黢黑，也請看看孩子們的姿態和眼神，體會一下他們的生活和感受吧！（盧廣攝於2005年4月10日）[ ]

終稿於2010年2月7日凌晨 於美國  
 （連日來百年大雪彌天飄搖。擲筆此時，  
 已雪蓋門戶，深及三尺，安詳素潔，冷冽靜怒。）  
 二版修正於2010年2月13日（中國時間農曆庚寅大年三十）  
 三版更新於2010年5月31日

（全文完。一版純文本原載2010年2月4日、6日《縱覽中國》，二版圖文版原載《黃花崗》第32期和《華夏文摘》2010年3月2日）

<sup>1</sup> <中國冥路>2010年5月31日更新到第三版。變動內容是圖片說明文字：根據中國艾滋病根源調查專家高耀潔老人親自提供的資訊，確認了本文上篇中三張圖片的攝影作者和攝影地點。詳見“注43”。

<中國冥路>更新版（二版）的主要變動內容在上篇：

a，對“環境污染”部分“室內裝修污染致死”兒童與成人兩項做了分析、鑒定和比較、區分；致死兒童部分數據的來源更新為原始出處。

b，對“食品污染致死”情況的做了介紹和分析，對這一項致死數字的計算原則做了介紹，數字做了更新；

c，對世界銀行有關“中國室內污染致死”情況與中國專家有關“室內內裝修污染致死”情況做了比較、鑒定和區分；

d，對“醫療事故”部分“醫療事故致死”一項的計算錯誤做了修正，同時對這一項計算原則做了微調；

e，相應於修正的文字，增補了幾張圖片，增加了20個注釋，補充說明了資料來源的取舍原則。

重要修正、充實、改動出，請分別見個各注釋。

<sup>2</sup> 《博客日報》胡星斗2008-06-17 11:35:00<可怕的死亡定律・中國人各種非正常死亡均占世界的70%以上>。

<http://huxingdou.bokerb.com/?do=blog&event=view&uid=990&ids=44462>

<sup>3</sup> 引自法國、波蘭、捷克、東南亞、拉美11位社會歷史學家、共運史學家、情報和秘密行動史學家、政治學家、新聞工作者、官員、記者、教授等合著的“The Black Book of Communism: Crimes, Terror, Repression”（《共產主義黑皮書：罪惡、恐怖、鎮壓》）<編輯序言>，by Stéphane Courtois。1997年法文版，1999年美國哈佛大學英文版。

<sup>4</sup> 2005年10月4日轉貼文<中國每年非正常死亡人數統計>。

[http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146\\_d.html](http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146_d.html)（筆者2010年1月26日注：本文第一版修正期間，2010年1月26日再查，此文已不全，自“第十五、全國乙型肝炎病毒攜帶者充分估計占總人口30%，人數2-3億”以下內容，已不復存在。現將此文作為附件，復制本文“上篇”最後一個注釋“注釋45”中，以便讀者查證。

<sup>5</sup> 2009年3月14日李忠民 \_（博訊自由發稿區發稿）。

<http://www.peacehall.com/news/gb/pubvp/2009/03/200903140212.shtml>

<sup>6</sup> 《揚子晚報網》2006年5月16日消息<戴耀華>。

[http://www.yangtse.com/zt/etjkl/zjgd/200605/t20060516\\_82047.htm](http://www.yangtse.com/zt/etjkl/zjgd/200605/t20060516_82047.htm)

另參見中國疾病預防控制中心 婦幼保健中心（National Center for Women and children's health, China CDC）2009年10月10日<戴耀華研究員>。

[http://www.chinawch.org.cn/etwsbjb/xmh/zxs\\_xmgz/zxs\\_xmzj/200910/t20091010\\_82453.html](http://www.chinawch.org.cn/etwsbjb/xmh/zxs_xmgz/zxs_xmzj/200910/t20091010_82453.html)

<sup>7</sup> 引自中國官方《中新網》（中國新聞網）2008年12月23日轉發中國官方《人民網》文<家居警示：八大裝修誤區讓家裝污染悄悄跟上您>

<http://www.chinanews.com.cn/estate/jjzn/news/2008/12-23/1499096.shtml>

<sup>8</sup> 《建材網》2009年8月13日<中國室內環境污染現狀>

<http://24515.95jc.com/24515/news/10757.html>



<sup>9</sup> 《鄭州家裝網》2008年12月31日佚名<裝修污染——兒童健康的殺手>

<http://www.9ijia.com/show.asp?id=4707>

<sup>10</sup> 《易網論壇》2007年1月4日<首屆中國室內環境污染與兒童身體健康研討會>。

[bbs.home77.com/thread-63212-1-1.html](http://bbs.home77.com/thread-63212-1-1.html)

<sup>11</sup> 另見《光明網》陳文祥2006年1月4號文章《每年杀死210万儿童！凶手何以逍遥》。

[http://www.gmw.cn/CONTENT/2006-01/04/content\\_354937.htm](http://www.gmw.cn/CONTENT/2006-01/04/content_354937.htm)

<sup>12</sup> 《人民網》2004年7月30日<裝修引“狼”入室 室內污染每年“杀”11万人>

<http://www.people.com.cn/GB/huanbao/1073/2677357.html>

<sup>13</sup> 這一項的數據來源更換為原始出處，說明文字是在本文第一版基礎上增加的。——作者

<sup>14</sup> 《金羊網·羊城晚報》文<專家呼吁：監管室內空氣質量迫在眉睫>，轉引自《廣東室內環境在線》。

<http://www.gdhjzx.com/ggao.asp?typename=%BB%B7%BE%B3%D3%EB%B7%A8&id=361>

<sup>15</sup> 《人民網》2004年03月27日<全國室內污染年致死11萬>；

<http://www1.peopledaily.com.cn/BIG5/paper447/11653/1050459.html>

2004年7月30日<裝修引“狼”入室 室內污染每年“殺”11萬人>。

<http://www.people.com.cn/GB/huanbao/1073/2677357.html>

<sup>16</sup> “中國室內裝飾協會環境監測中心對北京市辦公場所室內空氣最新抽樣檢測結果顯示，有害物質如氨、甲醛、臭氧的超標率分別為80.56%、42.11%和50%”。引自《金羊網·羊城晚報》文<專家呼吁：監管室內空氣質量迫在眉睫>，轉自《廣東室內環境在線》。

<http://www.gdhjzx.com/ggao.asp?typename=%BB%B7%BE%B3%D3%EB%B7%A8&id=361>

<sup>17</sup> 《水世界》2007年5月13日<全國裝修污染每年致死兒童二百余萬>。

<http://www.cuwa.org.cn/bbs/viewthread.php?tid=33230> 另見《南寧綠邦室內裝修污染檢測治理中心》<全國裝修污染每年致死兒童二百余萬>。

[http://www.lypont.com/ns\\_detail.asp?id=500390&nowmenuid=500016&previd=0](http://www.lypont.com/ns_detail.asp?id=500390&nowmenuid=500016&previd=0)

<sup>18</sup> 這一項由本文第一版“環境污染”中的第5項，挪為第2項，並增加了說明文字，以便1，澄清相同兩項標題下（室內裝修污染致死）死亡人數重複計算之嫌；2，便於在與第1項對照情況下閱讀。以下各項則依次順延。——作者

<sup>19</sup> 《博訊網》北京時間2009年3月14日轉載：<最新統計：中國目前每年非正常死亡人數超過800萬>。<http://www.peacehall.com/news/gb/pubvp/2009/03/200903140212.shtml>

<sup>20</sup> 原文：“2000年農業部對14個經濟發達的省會城市的2110個樣品檢測，結果蔬菜重金屬超標的占23%；種植業與養殖業造成源頭污染，我國每年氮肥用量2500萬t，農藥130萬t，單位面積使用量分別是世界平均水平的3倍和2倍”。轉引自《中國醫學研究

雜誌》2006年8月6卷8期<醫學教育網—我國食品安全與食源性疾病控制對策>。作者：廣東，茂名市疾病預防控制中心麥充志。

[http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555\\_180602.html](http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555_180602.html)

<sup>21</sup> 轉引自《中國醫學研究雜誌》2006年8月6卷8期<醫學教育網—我國食品安全與食源性疾病控制對策>。作者：廣東，茂名市疾病預防控制中心麥充志。

[http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555\\_180602.html](http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555_180602.html)

<sup>22</sup> 轉引自《中國醫學研究雜誌》2006年8月6卷8期<醫學教育網—我國食品安全與食源性疾病控制對策>。作者：廣東，茂名市疾病預防控制中心麥充志。

[http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555\\_180602.html](http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555_180602.html)

<sup>23</sup> 2008年查處的三聚氰胺有毒奶粉再度流入市場。廣州市奶業協會理事長王丁棉估算約有10萬噸問題奶粉在市場流通。但廣東省最近（2010年2月初）清查的問題奶粉總量已達28.5噸，不算此前各地清查出的總量，已大大超過10萬噸的估值。筆者2010年2月12日星期五以“毒奶粉再度上市”在谷歌服務器搜索，33秒鐘得24萬4千萬條相關消息。有興趣的讀者可自行點擊查閱。

<http://www.google.com/webhp?hl=en&tab=nw#hl=en&q=%E6%AF%92%E5%A5%B6%E7%B2%89%E5%86%8D%E5%BA%A6%E4%B8%8A%E5%B8%82&aq=f&aqi=&oq=&fp=59cdd573c147ba53>

<sup>24</sup> 參閱《中國醫學研究雜誌》2006年8月6卷8期<醫學教育網—我國食品安全與食源性疾病控制對策>。作者：廣東，茂名市疾病預防控制中心麥充志

[http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555\\_180602.html](http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555_180602.html)

<sup>25</sup> 以上參閱《中國醫學研究雜誌》2006年8月6卷8期<醫學教育網—我國食品安全與食源性疾病控制對策>。作者：廣東，茂名市疾病預防控制中心麥充志

[http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555\\_180602.html](http://journal.shouxi.net/html/qikan/yykxzh/zhxyjzz/2006868/yfyz/20080831232432555_180602.html)

<sup>26</sup> 此節大部說明文字是對本文第一版相同標題下內容的補充。10萬象征性數字的計入，也與第一版不同。另外，這一節“食品污染致死”內容與下文“生活”一欄中的“食物中毒”重複，故這一版取消“食物中毒”一項。

<sup>27</sup> 世行此報告下載原生網址：

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/EASTASIAPACIFICEXT/EXTEAPREGTOPENVIRONMENT/0,,contentMDK:21252897~pagePK:34004173~piPK:34003707~theSitePK:502886,00.html>

<sup>28</sup> 文<世行：中國每年75萬人因污染早亡>。<http://www.ftchinese.com/story/001012475>

<sup>29</sup> 文<世行指污染致中國每年數十萬人亡>。<http://www1.voanews.com/chinese/news/a-21-w2007-07-03-voa42-63068847.html>

<sup>30</sup> 文<北京“刪減”世銀中國污染報告>。

[http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid\\_6260000/newsid\\_6264300/6264358.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_6260000/newsid_6264300/6264358.stm)

<sup>31</sup> 轉引自《江苏都市网》、《易网》2007年7月11日<中国每年因空气污染致死人数达世界第一 65万>。<http://discover.163.com/07/0710/22/3J2RDEI1000125LI.html>

<sup>32</sup> <http://www.fjsen.com/topicss/bxbr/index.htm>

<sup>33</sup> 這一項文字與本文第一版的不同在於：增加了分析說明性文字，區別世界銀行2007年〈中國污染的代價〉報告中有關室內空氣污染致死的數字，與本文計算在列的中國專家和相關機構評估的中國室內空氣污染致死數字之間的非重複性。

<sup>34</sup> 引自《世界銀行》2007年〈中國污染的代價・身體損害的經濟學評估〉(The World Bank: Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages) 被刪除部分，轉自《美國之音》記者：蕭敬 | 華盛頓 2007年 7月 03日〈世行指污染致中國每年數十萬人亡〉。

<http://www1.voanews.com/chinese/news/a-21-w2007-07-03-voa42-63068847.html>

<sup>35</sup> <http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=CAQS200704260071&dbname=CCND2007>

<sup>36</sup> 引自《人民網》2008年3月10日轉述《中國新聞網》文章〈每年20萬人死於合格藥品人大代表呼吁救濟賠償〉。

<http://cppcc.people.com.cn/GB/34961/116691/116699/6978875.htm>

<sup>37</sup> 《楚天都市報》〈不合理用藥排行，濫用抗生素列榜首〉文章，轉引自2009年-05-18《世界經理人網》。<http://data.icxo.com/htmlnews/2009/05/18/1382306.htm>

<sup>38</sup> 《經濟參考報》記者 曾亮亮〈藥品不良反應每年死20萬人? 什麼導致以訛傳訛〉，轉自2005年05月11日 14:52:18《新華網》。

[http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content\\_2944279.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content_2944279.htm)

<sup>39</sup> 引自《深圳特區報》2008年4月14日第版餘海蓉文〈2008深圳兩會・焦點・建議制定嚴格法規對抗生素分級分類管理，並加強監管防止濫用抗生素〉。

<http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=SZTQ2>

<sup>40</sup> 《中國醫藥導刊》2008，(10) 2:255.葛玉玲文〈我院2007年不合理用藥處方分析 [J] 〉。轉引自《首席醫學網》2009年01月9日海軍出版社醫療所王建中文〈淺析臨床用藥存在的問題及對策〉。

[http://qikan.shouxi.net/html/qikan/yxxytzyx/xnjy/20091171/yyglywq/20090120094618611\\_453410.html](http://qikan.shouxi.net/html/qikan/yxxytzyx/xnjy/20091171/yyglywq/20090120094618611_453410.html)

<sup>41</sup> 《經濟參考報》記者 曾亮亮〈藥品不良反應每年死20萬人? 什麼導致以訛傳訛〉轉自2005年05月11日 14:52:18《新華網》。[http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content\\_2944279.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content_2944279.htm)

<sup>42</sup> 《人民網》2004年8月6日〈中央電視台・衛生部：不安全注射導致39萬中國人提前死亡〉。<http://www.people.com.cn/GB/shehui/8217/34282/34284/2690974.html>

<sup>43</sup> 2010年5月31日在紐約會見高耀潔老人，她親自確認了本文“圖9”、“圖10”、“圖12”的攝影者姓名和攝影地點。

<sup>44</sup> 轉引自《醫藥經濟報》2008年7月25日〈解決醫療糾紛新途徑：先找“人民”後找“官”〉。

<http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=YYJJ200807250062&dbname=CCND2008>

<sup>45</sup> 轉自《著名醫療事故律師》網。[http://www.m-awyers.net/Article\\_Show.asp?ArticleID=14670](http://www.m-awyers.net/Article_Show.asp?ArticleID=14670)

<sup>46</sup> 如國內外醫院質量評價的進展與展望《中國醫院》2008年03期：“據文獻報告，在美國、加拿大、新西蘭、澳大利亞、英國等國，住院患者發生醫療事故的比例在2.9%~



16.6%,其中導致患者死亡占3%~13.6%,導致患者永久傷殘的占2.6%~16.6%。”

<http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=ZGYU200803001&dbname=CJFD2008>

<sup>47</sup> 中國衛生部官方網站。

<http://www.moh.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/zwgkzt/ptjnj/year2009/t-1.htm>

<sup>48</sup> [http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146\\_d.html](http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146_d.html)

<sup>49</sup> 本文第一版這一項計算數字有誤。這一版（二版），在更正錯誤的同時，將最保守的估計原則提升為保守中的中等程度。

<sup>50</sup> 《光明網》2007年9月13號轉引《新華網》。[http://www.gmw.cn/CONTENT/2007-09/10/content\\_669117.htm](http://www.gmw.cn/CONTENT/2007-09/10/content_669117.htm)

<sup>51</sup> 《世界銀行》2007年《中國污染的代價・身體損害的經濟學評估》（The World Bank: Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載見注8

<sup>52</sup> <http://www.weather.com.cn/static/html/article/20091113/136259.shtml>

<sup>53</sup> [http://www.chinaenvironment.com/view/ViewNews.aspx?t=News\\_1&k=20080110120705656](http://www.chinaenvironment.com/view/ViewNews.aspx?t=News_1&k=20080110120705656)

<sup>54</sup> 中國衛生部<我國肺癌發病及死亡率二十年上升111.85%>，轉引自《藥網》。<http://chinapharm.com.cn/html/xxhc/1148949666750.html>

<sup>55</sup> 英國醫學雜誌中文版, 2000, 3（4）：169. Peto R, Darby S, Deo H, 等.<1950年以來英國的吸煙、戒煙和肺癌狀況：全國統計和兩項病例對照研究的綜合報告[J]>。轉引自《求醫網》2009年10月28日《中國肺癌患者住院人次增長現況及其主要影響因素分析》。<http://zl.qe.cn/HTML/305336.shtml>

<sup>56</sup> [http://www.chinaenvironment.com/view/ViewNews.aspx?t=News\\_1&k=20080110120705656](http://www.chinaenvironment.com/view/ViewNews.aspx?t=News_1&k=20080110120705656)

<sup>57</sup> 見《公眾健康》2008年4月13日<中國肺癌死亡率居癌症之首 癌症發病率上升>。<http://www.healthoo.net/zlzt/200804/38740.htm>

<sup>58</sup> 《中國健康世界》網<中國每年有二十五萬人死於結核病>，轉自《家庭健康網》。[http://www.0514zx.com/jbdq/chuanranke/jieheb/jbgs/2005-10-13/jbdq\\_263867.html](http://www.0514zx.com/jbdq/chuanranke/jieheb/jbgs/2005-10-13/jbdq_263867.html)

<sup>59</sup> 《新華網》<2008年全國法定傳染病報告死亡率較上年下降>。轉自《廣東省應急網站》。[http://www.gdemo.gov.cn/yjdt/gnyjdt/200902/t20090210\\_85515.htm](http://www.gdemo.gov.cn/yjdt/gnyjdt/200902/t20090210_85515.htm)

<sup>60</sup> 《新華網》李曉斌、李一北京2005年4月7日電。轉自《安科院網》。[http://www.chinasafety.ac.cn/item/Article\\_Show.asp?ArticleID=1962](http://www.chinasafety.ac.cn/item/Article_Show.asp?ArticleID=1962)

<sup>61</sup> <http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=JTBH2007Z1009&dbname=CJFD2007>

<sup>62</sup> 轉引自中央黨校研究室周天勇2008年7月10日<中國經濟的危機>一文，見《倍可親網》。[http://news.backchina.com/2008/7/10/gb2312\\_213.html](http://news.backchina.com/2008/7/10/gb2312_213.html)

<sup>63</sup> 《海南日報》/2006年/1月/27日/第006版，吳睿鵠<英國煤礦為何多年‘零死亡’>。<http://epub.cnki.net/grid2008/detail.aspx?filename=HLRB20060>

<sup>64</sup> 《中國質量報》2007年3月7日第004版“質量時訊”，王惜純〈促進煤礦安全高效生產〉。

<sup>65</sup> 韓國經濟》曹周鉉2006年6月20日〈中國過勞死，一年60萬〉（摘選），趙東國譯。韓文原題“疲憊的中國，加班現象蔓延，每年60萬過勞死”。轉引自2007年7月12日《環球時報》。<http://big5.huaxia.com/zt/tbgz/2001-23/dfqy/843803.html>

<sup>66</sup> 《中國青年報》[網上已被刪除]，轉自《大紀元》2004年3月16日文〈中國每年處決近萬人 死刑人數為世界總和的五倍〉。<http://h1n1china.org/b5/4/3/16/n486044.htm>

<sup>67</sup> 附件：本文網上重要參考資料

〈中國每年非正常死亡人數統計〉被刪節部分

（2005年10月4日網上轉貼文）

[http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146\\_d.html](http://huchengzhao.blog.hexun.com/1096146_d.html)

“……第十五、全國乙肝病毒攜帶者充分估計占總人口30%，人數2-3億。

根據官方數據統計，中國每年800多萬人非正常死亡！其中80%應該屬於責任事故。

800萬，到底占全世界非正常死亡的多大比例？北京理工大學經濟學教授，中國問題學創始人胡星鬥說：“中國人各種非正常死亡均占世界的70%以上。”然而，中國人口卻占世界人口的20%。

是誰給我們中國人帶來這樣悲慘命運呢？胡星鬥教授說：“沒有憲政，中國人民付出了慘重的代價。”這可能就是我們中國人悲慘命運的根源吧！

單項統計：

1.每年因自殺死亡者高達28.7萬（來源：上海心理諮詢網—中國首家自殺預防機構負責人懸梁自盡；光明網—中國每年有28.7萬人死於自殺）。

2.中國每年約有20萬人死於藥物不良反應（來源：中國新聞網—每年20萬人死於合格藥品人大代表呼吁救濟賠償）。藥物醫療事事故 責任

3.每年醫療事故死亡20萬人（保守估算，實際可能遠高於此）。

<https://bg.kathleenandreg.com/>

4.中國每年死於塵肺病約5,000人（估算。來源：寧波市海曙區婦女聯合會）。

5.中國每年有25萬人死於結核病（來源：中國健康世界網—中國每年有二十五萬人死於結核病）。

6.2008年全國共報告甲、乙類傳染病發病354萬余例，死亡1.2萬余人。（來源：新華網—2008年全國法定傳染病報告死亡率較上年下降）。

---

7.中國每年道路交通事故死亡約10萬（來源：海口市公安局交巡警支隊—我國每年因交通事故死亡超10萬人居世界第一）。

8.中國目前每年工傷事故死亡約13萬多人，現在還遠高於這個數字（來源：摘自倍可親網訊—中央黨校研究室周天勇博士：中國經濟的危機）。

9.每年觸電死亡約3,000人（來源：飛華健康網—家用怎麼用更安全）。

10.我國火災年平均損失近200億元，並有2300多民眾傷亡。

11.全國每年1.6萬中小學生非正常死亡（來源：欽州教育信息網—全國每年1.6萬中小學生非正常死亡8成可避免）；3,000大學生非正常死亡（聖彼得堡華人協會—每年3千大學生非正常死亡）。

12.中國每年死刑執行近萬宗（來源：被刪除，按1萬人計算）。

13.各類刑事案件死亡年均近7萬人。

14.廣州每年產生約1,200具無主屍體。

15.中國每年因使用不當導致農藥中毒的死亡人數達上萬人（也按1萬計算）。

16.每年食物中毒死亡數萬（按1萬計算）。

17.1986年因酒精中毒死亡9,830人。

18.我國每年過勞死人數達60萬（飛華健康網—《韓國經濟》：中國過勞死一年60萬）。

19.經由不安全注射傳播的肝炎和愛滋病，已導致39萬中國人提早死亡，並造成六百八十九萬壽命年的損失（來源：人民網—【中央電視台】衛生部：不安全注射導致39萬中國人提前死亡）。

20.中國每年癌症新發病例為220萬人，因癌症死亡人數為160萬人。（來源：公眾健康—中國肺癌死亡率居癌症之首癌症發病率上升）。

21.中國因食品污染導致5歲以下的兒童死亡應在200萬以上（估算。全世界因食物污染導致5歲以下兒童死亡達300萬，安北京理工大學經濟學教授胡星鬥《可怕的死亡定律——中國人各種非正常死亡均占世界的70%以上》計算，中國每年有210萬5歲以下的兒童因食物污染導致死亡。依據：醫學教育網—我國食品安全與食線性疾病控制對策）。

22.我國每年由室內污染引起的死亡人數高達11.1萬人（來源：新浪網—我國每年由室內污染引起的死亡人數高達11.1萬）。

23.全國每年因裝修污染引發呼吸道感染而死亡的兒童高達210萬；其中100多萬5歲以下兒童的死因與室內空氣污染有關。（來源：光明網—每年殺死210萬兒童！凶手何以逍遙）。



24.每年因空氣污染死亡65萬人！（來源：江蘇都市網—中國每年因空氣污染致死人數達世界第一65萬）。

——合計：877萬以上，扣除可能存在重複部分，同時考慮統計不全部分，每年非正常死亡遠超800萬！其中80%應該屬於責任事故。作者：李忠民）”

<sup>68</sup> 《世界銀行》2007年<中國污染的代價・身體損害的經濟學評估>（The World Bank: Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載網址同注27。

<sup>69</sup> （Only 1 percent of the country's urban population lives in cities with annual average PM10 levels below 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . PM10: 直徑小於10 微克的微粒物質或空氣懸浮物。40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ : 40微克/每立方米。）。《世界銀行》（The World Bank）2007年<中國污染的代價・身體損害的經濟學評估>（Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載網址同注27。

<sup>70</sup> 《世界銀行》2007年<中國污染的代價・身體損害的經濟學評估>（The World Bank: Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載網址同注27。

<sup>71</sup> 引自《法新社》2007-07-04 21:50<中國環保高官：全國環境狀況接近崩潰>轉自《香港論壇》。<http://forum4hk.com/viewthread.php?tid=1554&page=2&styleid=6>

<sup>72</sup> “我國水資源僅為世界平均水平的五分之一”——潘岳（中國國家環保總局副局長），引自《人民網》2005年06月28日《潘岳文選・環境文化與民族復興》。<http://env.people.com.cn/GB/8220/50110/3502857.html>

<sup>73</sup> 引自《英國衛報》<中國經濟奇跡背后的代價>，轉自《王朝網絡》。[http://www.wangchao.net.cn/junshi/detail\\_12050.html](http://www.wangchao.net.cn/junshi/detail_12050.html)

<sup>74</sup> 引自臺灣《中央廣播電臺》<中國水污染的代價與省思>，轉自2007年12月12日《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/7/12/12/n1939961p.htm>

<sup>75</sup> BBC 2006年11月01日轉引中國媒體<嚴重污染“使中國湖泊逐年消失”>。[http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid\\_6100000/newsid\\_6107400/6107498.stm](http://news.bbc.co.uk/chinese/simp/hi/newsid_6100000/newsid_6107400/6107498.stm)

<sup>76</sup> 中國國家環保總局副局長潘岳語，引自《人民網》《潘岳文選・環境文化與民族復興》2005年06月28日。<http://env.people.com.cn/GB/8220/50110/3502857.html>

<sup>77</sup> 引自臺灣《中央廣播電臺》<中國水污染的代價與省思>，轉自2007年12月12日《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/7/12/12/n1939961p.htm>

<sup>78</sup> 引自《德國之聲》2006年12月5日<中國環境污染的代價是毀滅性的>。<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,2261340,00.html>

<sup>79</sup> “我國水資源僅為世界平均水平的五分之一”——潘岳（中國國家環保總局副局長），引自《人民網》2005年06月28日《潘岳文選・環境文化與民族復興》。<http://env.people.com.cn/GB/8220/50110/3502857.html>

<sup>80</sup> 引自總部位於巴黎的30多個國家的國際經濟智庫《經濟合作與發展組織》發表的〈2007年中國環境狀況回顧〉（“Environmental Performance Review of China, 2007”）。轉自英國《衛報》2007年7月18日John Vidal〈塵埃、垃圾與污水：中國奇跡的致命代價〉（“Guardian” “Dust, waste and dirty water: the deadly price of China's miracle” by John Vidal, Jul.18, 2007）。

<http://www.guardian.co.uk/world/2007/jul/18/china.environment>

<sup>81</sup> 同上

<sup>82</sup> 同上

<sup>83</sup> 同上

<sup>84</sup> 同上

<sup>85</sup> 引自《美國之音》華盛頓記者：蕭敬2007年7月3日〈世行指污染致中國每年數十萬人亡〉<http://www1.voanews.com/chinese/news/a-21-w2007-07-03-voa42-63068847.html>

<sup>86</sup> 台灣《中央廣播電台》〈中國水污染的代價與省思〉，轉自2007年12月12日《大紀元》。<http://www.epochtimes.com/b5/7/12/12/n1939961p.htm>

<sup>87</sup> 引自《中國科普博覽網》2003年11月26日文〈水——人類的生命之源〉。[http://kepu.llas.ac.cn/gb/earth/terra/terra\\_circumstance/200311260039.html](http://kepu.llas.ac.cn/gb/earth/terra/terra_circumstance/200311260039.html)

<sup>88</sup> 同上

<sup>89</sup> 同上

<sup>90</sup> 同上

<sup>91</sup> 《世界銀行》（The World Bank）2007年〈中國污染的代價・身體損害的經濟學評估〉（Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載網址同注27。

<sup>92</sup> 《世界銀行》（The World Bank）2007年〈中國污染的代價・身體損害的經濟學評估〉（Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）。下載網址同注27。

<sup>93</sup> 世界銀行沒有從配合他們調查的中國有關當局得到充分的資料，幾乎是可以肯定的。在世行〈中國污染的代價〉報告的第三章：“水污染對健康的影響”中，在指出“中國農村與水污染有關的消化系統癌癥（胃、肝和腎癌）死亡率表明，飲用水的污染可能是一個嚴重的問題”的同時，含蓄地指出：“在暴露於各種水平的化學與無機物污染物質的人口比例問題上”，“信息不易獲取”（3 Health Impacts of Water Pollution: Although information is not readily available on the percent of the population exposed to various levels of chemical and inorganic pollutants, mortality rates associated with cancers of the digestive system (stomach, liver, and bladder cancers) in rural areas in China suggest that drinking water pollution may still be a serious problem.）。

<sup>94</sup> 這是從《世界銀行》2007年<中國污染的代價・身體損害的經濟學評估>（Cost of Pollution in China • Economic Estimates of Physical Damages）文本第7頁直接復制的有關圖標。。標題是：《圖1.6: 2003年水污染相關（每10萬人）疾病死亡率與2000年世界平均水平比例圖標》（FIGURE 1.6, Mortality Rates for Diseases Associated with Water Pollution [Per 100,000] in Chiina in 2003 and World Averages in 2000）。此圖左下方標明“資訊來源：衛生部(MoH)2004年 和世界衛生組織(WHO)2006年”。

<sup>95</sup> 《經濟參考報》記者 曾亮亮<藥品不良反應每年死20萬人? 什麼導致以訛傳訛>披露，轉自2005年05月11日 14:52:18《新華網》。  
[http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content\\_2944279.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2005-05/11/content_2944279.htm)

<sup>96</sup> 《中國水污染狀況的調查報告》引自2007-11-29 00:09《美國國家地理中文網・華夏地理雜誌》。<http://ngmchina.com.cn/web/?action-viewnews-itemid-315>

<sup>97</sup> 國家環保總局局長周生賢在2006年4月18日 18日舉行的“全國環保廳局長會議”上的講話。引自《新華網》(www.XINHUANET.com)北京2006年4月19日電（記者崔清新）<周生賢：中國平均兩天發生一起突發環境事件>。  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/environment/2006-04/19/content\\_4448648.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/environment/2006-04/19/content_4448648.htm)

<sup>98</sup> 香港《明報》2007年 07月 04日 星期三 05:10AM文<必須讓人民知道污染真相>，轉自《香港論壇網》。<http://forum4hk.com/viewthread.php?tid=1554&page=2&styleid=6>

<sup>98</sup> 潘岳2007年9月13日對《第一財經日報》記者的談話。轉引自香港《中國評論新聞網》2007-09-14《是時候告別‘環保風暴’，尋找新路了》。  
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/4/9/1/100449102.html?coluid=0&kindid=0&docid=100449102>

<sup>98</sup> 香港《明報》2007年 07月 04日 星期三 05:10AM文《必須讓人民知道污染真相》，轉自《香港論壇網》。<http://forum4hk.com/viewthread.php?tid=1554&page=2&styleid=6>

<sup>100</sup> 潘岳2007年9月13日對《第一財經日報》記者的談話。轉引自香港《中國評論新聞網》2007年9月14日<是時候告別‘環保風暴’，尋找新路了>。  
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/4/9/1/100449102.html?coluid=0&kindid=0&docid=100449102>

<sup>101</sup> 潘岳2007年9月13日對《第一財經日報》記者的談話。轉引自香港《中國評論新聞網》2007年9月14日<是時候告別‘環保風暴’，尋找新路了>。  
<http://www.chinareviewnews.com/doc/1004/4/9/1/100449102.html?coluid=0&kindid=0&docid=100449102>

<sup>102</sup> 鄭義先生從1997年開始對中國生態進行全面系統調查研究，並在2001年在海外《明鏡出版社》出版50萬字全面論述中國生態危機專著《中國之毀滅・中國生態崩潰緊急報告》。上篇以十五章篇幅全面論述中國生態環境的危機，其中包括“森林之毀絕”、“水土流失的怪圈”、“荒漠化勢不可擋”、“地質災變劇增”、“耕地流失與超載”、“水資源枯竭”、“江河湖庫干涸”、“氣候災害輪番掃蕩”、“水污染奇觀”、“大氣污染之癌”、“垃圾圍城的窘況”、“近海之死”、“物種滅絕”、“礦物資源耗盡”、“三峽工程之謎”。

<sup>103</sup> 阿爾・戈爾（Albert Arnold "Al" Gore, Jr.）美國第45任副總統，克林頓的副手。世界著名環境學家。對地球變暖有特殊研究。著名的實驗是在裝有青蛙的器皿中緩慢加熱水溫，以青蛙的麻痺提請人們警惕地球的升溫。他參與制作的紀錄片《難以忽視的真相》（An Inconvenient Truth）獲第79屆奧斯卡金像獎。2007年戈爾因“喚醒對氣候變



化所帶來的危險意識”與聯合國“政府間氣候變化專門委員會”同獲2007年“諾貝爾和平獎”。時間剛好在世界銀行被迫刪除中國污染關鍵數據幾個月之後。

<sup>104</sup> 這是北京市疾病預防控制中心所作的“萬人大調查”的發現。引自《人民網》2004年7月30日<裝修引“狼”入室 室內污染每年“殺”11萬人>。  
<http://www.people.com.cn/GB/huanbao/1073/2677357.html>

<sup>104</sup> 《國家人口和計劃生育委員會》副主任江帆引述的<中國出生缺陷監測中心>的數字。轉自香港《蘋果日報》2007年10月31日<污染嚴重畸嬰激增四成>  
[http://appledaily.atnext.com/tem...amp;art\\_id=10359168](http://appledaily.atnext.com/tem...amp;art_id=10359168)

<sup>105</sup> 同上

<sup>106</sup> 《經濟合作與發展組織》發表的<2007年中國環境狀況回顧> “Environmental Performance Review of China, 2007” 轉自英國《衛報》2007年7月18日John Vidal <塵埃、垃圾與污水：中國奇跡的致命代價>(“Guardian” “Dust, waste and dirty water: the deadly price of China's miracle” by John Vidal, Jul.18, 2007)。  
<http://www.guardian.co.uk/world/2007/jul/18/china.environment>

<sup>108</sup> 同上

<sup>109</sup> 《經濟合作與發展組織》發表的<2007年中國環境狀況回顧> “Environmental Performance Review of China, 2007” 轉自英國《衛報》2007年7月18日John Vidal <塵埃、垃圾與污水：中國奇跡的致命代價>(“Guardian” “Dust, waste and dirty water: the deadly price of China's miracle” by John Vidal, Jul.18, 2007)。  
<http://www.guardian.co.uk/world/2007/jul/18/china.environment>

<sup>110</sup> 觀看中國污染圖片請登錄：

1, 《環球華網》：[www.gcpnews.com/.../2009-10-21/C1422\\_44560.html](http://www.gcpnews.com/.../2009-10-21/C1422_44560.html)

2, 《環境生態網》：<http://www.eedu.org.cn/news/envir/homenews/200712/18901.html>

3, 英國《衛報》(Guardian)網：

<http://www.guardian.co.uk/news/gallery/2007/jul/18/china.pollution?picture=330216033>